

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА, Глава 3

ДЕЛЕНИЕ НА АБЗАЦЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ

UBS ⁴	NKJV	NRSV	TEV	NJB
Иисус и Никодим	Новое рождение	Иисус и официальный иудаизм	Иисус и Никодим	Обращение Никодима
3:1-15	3:1-21	3:1-10	3:1-2 3:3 3:4 3:5-8 3:9 3:10-13	3:1-8 3:9-21
		3:11-15	3:14-17	
3:16-21		3:16 3:17-21	3:18-21	
Иисус и Иоанн Креститель	Иоанн Креститель возвеличивает Христа	Дальнейшее свидетельство Иоанна	Иисус и Иоанн	Иоанн свидетельствует первый раз
3:22-30	3:22-36	3:22-24 3:25-30	3:22-24 3:25-26 3:27-30	3:22-24 3:25-36
Тот, Кто приходит с неба			Тот, Кто приходит с неба	
3:31-36		3:31-36	3:31-36	

ПРОЧТЕНИЕ ТРЕТЬЕ (смотри раздел «Как правильно читать Библию») ПОИСК НАМЕРЕНИЙ АВТОРА НА УРОВНЕ АБЗАЦЕВ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Прочтите главу за один присест. Определите ее темы. Сравните ваше собственное деление по темам с вариантами пяти современных переводов Библии. Деление библейского текста на абзацы не богодухновенно, но оно – ключ к определению авторского замысла, понимание которого важнее всего для толкования. В каждом абзаце должна быть одна, и только одна тема.

1. Первый абзац.
2. Второй абзац.
3. Третий абзац.
4. И так далее.

ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:1-3

¹Now there was a man of the Pharisees, named Nicodemus, a ruler of the Jews; ²this man came to Jesus by night and said to Him, "Rabbi, we know that You have come from God as a teacher; for no one can do these signs that You do unless God is with him". ³Jesus answered

and said to him, "Truly, truly, I say to you, unless one is born again he cannot see the kingdom of God".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:1-3

¹Был же некий человек из фарисеев, именем Никодим, начальник иудейский; ²этот человек пришел к Иисусу ночью и сказал Ему: «Равви, мы знаем, что Ты пришел от Бога как учитель; ибо никто не может творить такие знамения, какие Ты творишь, если Бог не будет с ним». ³Иисус ответил и сказал ему: «Истинно, истинно Я говорю тебе, если кто не родится снова, он не сможет увидеть Царства Божьего».

3:1 «фарисеев» Своими корнями эта религиозная/политическая партия восходит к Маккавейскому периоду. Название, возможно, означает «отделенные». Они были искренними и посвященными верующими и отстаивали Закон Божий в том виде, как он был записан и истолкован в Устном Предании (Талмуде). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ФАРИСЕИ».](#)

□ **«Никодим»** Для иудеев в Палестине было весьма необычным иметь только греческое имя (как и в случае с Филиппом и Андреем, ср. 1:40,43). Имя «Никодим» означало «победитель народа» (ср. 7:50;19:39).

□
NASB, NKJV «начальник иудейский»
NRSV, NJB «руководитель у иудеев»
TEV «иудейский руководитель»

В данном контексте этот специальный термин относится к членам синедриона (в других контекстах он может означать начальника местной синагоги), высшего судебного органа для иудеев, живших в Иерусалиме, состоявшего из семидесяти человек. Власть синедриона была существенно ограничена римлянами (что особенно не афишировалось), но он продолжал обладать важным символическим значением для еврейского народа.

Вполне возможным кажется то, что Иоанн использует здесь личность Никодима, как типичного представителя ортодоксального иудаизма первого века. Тем, кто считал себя достигшими духовного совершенства, было сказано, что им необходимо родиться заново. Только вера в Иисуса Христа, а не строгое соблюдение религиозных правил (даже абсолютно богоугодных), или соответствующая родословная, обеспечивают человеку гражданство в Царстве Божьем. Дар Божий в Иисусе Христе, а не просто искренняя и повсеместно проявляемая религиозность, является той дверью, которая открывает возможность для человека быть принятым Богом. Уверенность Никодима в том, что Иисус действительно был Учителем от Бога, что соответствовало истине, была совершенно недостаточной. Потому что единственной надеждой для падшего человечества является вера: личная вера, единственная вера, всепоглощающая вера в Иисуса как в Мессию!

3:2 «ночью» Раввины говорили, что наилучшим временем для изучения Закона была ночь, поскольку никто и ничто не мешало и не прерывало этого занятия. Не исключено, что Никодим (а, возможно, и те, кто с ним пришел) не хотел, чтобы его видели с Иисусом и, поэтому, для своего визита выбрал ночь. Предположение о том, что Никодим, якобы, был в состоянии духовного смятения, является обыкновением домыслом.

□ **«Равви»** В Евангелии от Иоанна это слово означает «учитель». Одним из моментов, которые сильно раздражали иудейских вождей, было то, что Иисус официально не посещал ни одну из раввинистических богословских школ. Он не изучал Талмуд специально, кроме как в местной синагоге в Назарете.

□ **«Ты пришел от Бога»** Эта фраза стоит в начале предложения – для усиления. Возможно, она является намеком на пророчество в тексте Вт.18:15,18. Никодим признал силу и власть Иисуса в служении и слове, но это не означало, что сам он находился в состоянии мира с Богом.

□ «если Бог не будет с ним» Здесь – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА, которое указывает на потенциальную возможность действия в будущем.

3:3,5,11 «Истинно, истинно» Буквально – «Аминь, аминь». Термин происходит от ветхозаветного слова, которым обозначали понятие «вера». Значение корня этого слова – «быть твердым, верным, надежным». Иисус пользовался им, чтобы предвещать Свои особо важные заявления и утверждения. Позднее его стали употреблять для подтверждения истинности сказанного. Вариант сдвоенного употребления – «аминь, аминь» – встречается только в Евангелии от Иоанна. В данном случае такое повторение отделяет каждую последующую фазу в развитии беседы Иисуса с Никодимом. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «АМИНЬ».](#)

3:3 «если кто не» Здесь – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА, как и в высказывании Никодима в тексте 3:2.

□

NASB, NKJV,

TEV

«родится снова»

NRSV, NJB

«родится свыше»

Это форма АОРИСТА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Слово *anōthen* может означать: (1) «рожден второй раз физически»; (2) «рожден от начала» (ср. Деян.26:4); или (3) «рожден свыше», что и соответствует данному контексту (ср. 3:7,31; 19:11). Похоже, это еще один пример использования Иоанном терминов с двойным значением (двузначностью), притом оба из которых отражают истину (ср. Бауэр, Арндт, Гингрих и Данкер, «Греческо-английский словарь Нового Завета» [cf. Bauer, Arndt, Gingrich and Danker, *A Greek-English Lexicon of the New Testament*], стр. 77). Как очевидно из ст. 4, Никодим понял слова Христа в первом смысле. Иоанн и Петр (ср. 1Пет.1:23) пользуются этой семейной метафорой для объяснения сути спасения, как апостол Павел – термином «усыновление». Главная же роль в таком рождении принадлежит Отцу. Спасение – это дар от Бога и результат Его действий (ср. 1:12-13).

□ «он не сможет увидеть» Это идиоматическое выражение параллельно выражению «не может войти» в ст. 5.

□ «Царства Божьего» В Евангелии от Иоанна это выражение встречается только дважды (ср. ст. 5), для синоптических же Евангелий оно является ключевым. Этой теме посвящены первая и последняя проповеди Иисуса и большая часть Его притчей. Речь идет о правлении Бога в сердцах людей, прямо сейчас! Удивительно, что у Иоанна это выражение используется всего дважды (и ни разу – в притчах Иисуса). В Евангелии от Иоанна ключевой термин и метафора – «вечная жизнь».

Это выражение связано с эсхатологической (касающейся последнего времени) темой учений Иисуса. Царство уже есть – но его еще нет; этот богословский парадокс соответствует иудейскому представлению о двух веках, нынешнем греховном – и грядущем праведном, который будет учрежден Мессией. Иудеи ждали только одного пришествия исполненного Духом военного вождя (подобного судьям Ветхого Завета). Так как пришествий Иисуса – два, то эти два века частично накладываются друг на друга. Царство Божье ворвалось в человеческую историю с воплощением в Вифлееме. Но Иисус пришел не как завоеватель из Отк.19, а как Страдающий Раб (ср. Ис.53) и кроткий вождь (ср. Зах.9:9). Следовательно, Царство было учреждено (ср. Мф.3:2; 4:17; 10:7; 11:12; 12:28; Мар.1:15; Лк.9:9,11; 11:20; 21:31-32), но еще не совершилось полностью (ср. Мф.6:10; 16:28; 26:64).

И верующие в своей практической жизни ощущают это напряжение, существующее между этими двумя веками. Они уже обладают жизнью в воскресении, но пока все еще продолжают умирать физически. Они освобождены от власти греха, но все еще остаются способными

согрешать. Они живут в условиях эсхатологической противоречивости состояния «уже, но еще нет»!

В книге Фрэнка Стэгга «Богословие Нового Завета» [Frank Stagg, *New Testament Theology*] есть интересная мысль по этому поводу применительно к Евангелию от Иоанна:

«В Евангелии от Иоанна особое внимание уделяется теме будущего Пришествия (14:3,18 и след., 28; 16:16,22), и в нем ясно говорится о воскресении и заключительном суде «в последний день» (5:28 и след.; 6:39 и след., 44,54; 11:24; 12:48); но через всё четвертое Евангелие проходит мысль, что вечная жизнь, суд и воскресение – это реальности настоящего времени (3:18 и след.; 4:23; 5:25; 6:54; 11:23 и след.; 12:28,31; 13:31 и след.; 14:17; 17:26)» (стр. 311).

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:4-8

⁴Nicodemus said to Him, "How can a man be born when he is old? He cannot enter a second time into his mother's womb and be born, can he?" ⁵Jesus answered, "Truly, truly, I say to you, unless one is born of water and the Spirit he cannot enter into the kingdom of God. ⁶That which is born of the flesh is flesh, and that which is born of the Spirit is spirit. ⁷Do not be amazed that I said to you, 'You must be born again'. ⁸The wind blows where it wishes and you hear the sound of it, but do not know where it comes from and where it is going; so is everyone who is born of the Spirit".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:4-8

⁴Никодим сказал Ему: «Как может человек родиться, если он стар? Ведь не может же он вторично войти в утробу своей матери и родиться?» ⁵Иисус ответил: «Истинно, истинно Я говорю тебе, если кто не будет рожден от воды и Духа, тот не сможет войти в Царство Божье. ⁶То, что рождено от плоти, есть плоть, а то, что рождено от Духа, есть дух. ⁷Не удивляйся, что Я сказал тебе: «Вам должно родиться снова». ⁸Ветер дует, где хочет, и ты слышишь звук его, но не знаешь, откуда он приходит и куда уходит; так и всякий, кто рожден от Духа».

3:5 «если кто не будет рожден от воды и Духа» Это еще одно УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА. Очевиден контраст между:

1. физическим и духовным;
2. земным и небесным.

Контраст присутствует и в стихе 6. Есть несколько теорий по поводу значения здесь слова «вода»:

1. раввинистическое использование для обозначения мужского семени;
2. родовые воды (при рождении ребенка);
3. Иоанново крещение, символизирующее покаяние (ср. 1:26; 3:23);
4. ветхозаветный смысл церемониального окропления Духом (ср. Иез.36:25-27);
5. христианское крещение (хотя Никодим никак не смог бы понять такого значения).

Судя по контексту, наиболее подходящим должен быть вариант 3 – водное крещение Иоанном в совокупности с его же свидетельством о том, что Мессия будет крестить Святым Духом. Крещение, в таком случае, это – метафора, и нам следует не идти на поводу непонимания этого термина Никодимом, а следовать правильному толкованию. По этой причине вариант 1 представляется неподходящим. Несмотря на то, что Никодим не смог бы понять и увязать слова Иисуса с последующей практикой водного крещения у христиан, нужно иметь в виду довольно часто используемый апостолом Иоанном прием, когда он, как бы мимоходом, вставлял определенные богословские элементы в исторические слова Христа (ср. стихи 14-21). Вариант 2 разве что соответствует дуализму Иоанна по части высшего и низшего, мира Божьего и мира земного. Рассматривая все эти варианты, следует определять, противопоставляются ли они (как 1 или 2), или же дополняют (как 4) другие.

3:6 Здесь также – дуализм по вертикали (миры высший и низший), столь свойственный для Евангелия от Иоанна (ср. ст. 11).

3:7 «тебе: «Вам...» В первом случае местоимение в ЕДИНСТВЕННОМ ЧИСЛЕ, обозначает Никодима, но во втором – во МНОЖЕСТВЕННОМ, что подразумевает общий принцип, применимый ко всем людям (точно так же форма ЕДИНСТВЕННОГО и МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА обыгрывается в ст. 11).

У кого-то может возникнуть соблазн истолковать это в свете иудейской тенденции надеяться на свою родословную (ср. 4:12; 8:53). Но очевидно, что Иоанн, который писал Евангелие в конце первого столетия, противостоял в нем и гностицизму, и, что вполне вероятно, – иудейскому национальному высокомерию.

3:8 Здесь обыгрываются древнееврейское (и арамейское) слово *ruach* и греческое слово *pneuma*, которые означают «ветер», «дыхание» и «дух». Смысл этого сравнения состоит в том, что свобода, которой обладает ветер, схожа со свободой действия Духа. Человек не может видеть сам ветер, а только результаты его проявления; точно так же и в отношении Духа. Спасение человека – не в его власти, но всем этим процессом руководит Дух (ср. Иез.37). Вполне возможно, что в стихах 5-7 изложена та же истина. Спасение – это сочетание побуждающего действия Духа (ср. 6:44,65) и личного отклика человека с верой и покаянием на призыв Бога (ср. 1:12; 3:16,18).

Евангелие от Иоанна совершенно по-особенному сосредотачивает внимание на Личности и служении Святого Духа (ср. 14:17,25-26; 16:7-15). Иоанн видит новый век праведности как эпоху Духа Божьего.

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:9-15

⁹Nicodemus said to Him, "How can these things be?" ¹⁰Jesus answered and said to him, "Are you the teacher of Israel and do not understand these things? ¹¹Truly, truly, I say to you, we speak of what we know and testify of what we have seen, and you do not accept our testimony. ¹²If I told you earthly things and you do not believe, how will you believe if I tell you heavenly things? ¹³No one has ascended into heaven, but He who descended from heaven: the Son of Man. ¹⁴As Moses lifted up the serpent in the wilderness, even so must the Son of Man be lifted up; ¹⁵so that whoever believes will in Him have eternal life".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:9-15

⁹Никодим сказал Ему: «Как может это быть?» ¹⁰Ответил Иисус и сказал ему: «Ты – учитель Израиля, и не понимаешь этого? ¹¹Истинно, истинно Я говорю тебе: мы говорим о том, что мы знаем, и свидетельствуем о том, что мы видели, а вы не принимаете нашего свидетельства. ¹²Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как вы поверите, если скажу вам о небесном? ¹³Никто еще не восходил на небо, как только Тот, Кто сошел с небес: Сын Человеческий. ¹⁴И как Моисей вознес змея в пустыне, так же должен быть вознесен и Сын Человеческий; ¹⁵чтобы всякий, кто верует, в Нем имел жизнь вечную».

3:9-10 Никодим всё же должен был понять символизм слов Иисуса в свете (1) практики крещения прозелитов, существовавшей в иудаизме, и (2) проповедей Иоанна Крестителя.

Возможно, что это было умышленным подчеркиванием недостаточности и ущербности чисто человеческих знаний: даже люди, подобные Никодиму, одному из иудейских вождей, не понимали духовных вещей. Евангелие от Иоанна было написано и с целью противостоять зарождающемуся гностицизму, ереси, которая придавала особо важное значение человеческим знаниям как средству спасения.

3:11 «мы говорим о том, что мы знаем» Употребленные здесь МЕСТОИМЕННИЯ МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА относятся к Иисусу и Иоанну Крестителю (ср. ст. 11), или – к Иисусу и Отцу, что лучше соответствует контексту (ср. ст. 12).

□ «вы не принимаете нашего свидетельства» Иоанн часто использует термин «получать/принимать» (*lambanō*) и его сочетание с разными предлогами в богословском смысле по отношению к:

1. принятию Иисуса:
 - а) негативно (1:11; 3:32; 5:47);
 - б) позитивно (1:12; 3:11,33; 5:43; 13:20);
2. принятию Духа:
 - а) негативно (14:17);
 - б) позитивно (7:39);
3. принятию слов Иисуса:
 - а) негативно (12:48);
 - б) позитивно (17:8).

[См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ ИИСУСЕ».](#)

3:12 «Если...если» Первое ПРЕДЛОЖЕНИЕ – УСЛОВНОЕ ПЕРВОГО ТИПА, которое предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла. Второе – УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ТИПА, которое указывает на потенциальную возможность действия в будущем.

□ «**вам...вы...**» Здесь МЕСТОИМЕНИЯ и ГЛАГОЛЫ употреблены в форме МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА. Возможно, что Никодим пришел к Иисусу не один, а со своими учениками или с другими фарисеями; или же сказанное представляло собой общее утверждение, распространявшееся на всех неверующих иудеев, как в стихах 7 и 11.

3:13 Назначение этого стиха – подтвердить, что откровение Отца в Иисусе – истинное, полноценное, исходит от первоисточника, и – единственное в своем роде (ср. 1:1-14). Это еще один пример «вертикального дуализма» Иоанна: небесное противопоставляется земному, физическое – духовному, происхождение Никодима – происхождению Иисуса (ср. 1:51; 6:33,38,41,50,51,58,62).

□ «**Сын Человеческий**» Так Иисус называл Себя Сам. В этом титуле не было националистического, воинственного или мессианского оттенка с позиций иудаизма первого века. Сам термин происходит из текстов Иез.2:1 и Пс.8:5, где им обозначен человек, и Дан.7:13, где в нем заключен Божественный смысл. Термин сочетает в себе парадоксальные особенности Личности Иисуса, во всей полноте Бога и во всей полноте Человека (ср. 1Ин.4:1-3).

3:14-21 Трудно точно установить, где заканчивается разговор Иисуса с Никодимом и начинается авторское пояснение Иоанна. По смыслу этот отрывок можно распределить следующим образом: (1) стихи 14-15 относятся к Иисусу; (2) стихи 16-17 – к Отцу; и (3) стихи 18-21 – ко всему человечеству.

3:14 «**И как Моисей вознес змея в пустыне**» Это ссылка на текст Чис.21:4-9, в котором рассказывается о суде, совершенном Богом над израильским народом во время странствования его в пустыне. Главная истина состоит в том, что люди должны всецело доверять и быть послушными Божьему слову, и даже тогда, когда они не до конца понимают его. Бог поставил веру условием спасения израильтян от смертельных укусов змей. Свидетельством этой веры было послушание Божьему слову/обетованию (ср. Чис.21:8).

□ «**вознесен**» Этот греческий термин часто переводили как «возвышать; возвеличивать; превозносить» (ср. Деян.2:33; 5:31; Фил.2:9), и Иоанн его также использует в двух смыслах (ср. 1:5; 3:3,8). Как Бог пообещал спасение от смертельных змеиных укусов тем, кто поверит Божьему слову и посмотрит на бронзового змея, то точно так же все те, кто поверит Божьему слову (Евангелию о Христе) и уверует в Иисуса, будут избавлены (спасены) от змеиных (дьявола, греха) укусов зла.

3:15-18 «**всякий, кто**» (ст. 15) «**всякий, кто**» (ст. 16) «**Тот, кто**» (ст. 18) Божья любовь – это приглашение для всего человечества (ср. Ис.55:1-3; Иез.18:23,32; 1Тим.2:4; 2Пет.3:9).

3:15 «верует» Здесь – ПРИЧАСТИЕ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА. Вера – это непрерывное, постоянно продолжающееся доверие. См. пояснения к 1:7 и 1:12 и [ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ГЛАГОЛ ‘ВЕРИТЬ’ В ТРУДАХ АПОСТОЛА ИОАННА»](#).

□ **«в Нем»** Имеется в виду не только знание определенных фактов (богословских истин) об Иисусе, но и личные взаимоотношения с Ним. Спасение – это и Весть, в которую нужно поверить, и Личность, Которую нужно принять и быть Ей послушным!

Употребленная здесь грамматическая форма встречается очень редко. В Евангелии от Иоанна это единственный случай сочетания местоимения с предлогом *en*; обычно используется предлог *eis*. Возможно, что это имеет отношение к выражению «имел жизнь вечную» (ср. Хэррольд Гринли, «Новый Завет на элементарном английском» [*The New Testament in Basic English* by Harold Greenlee]).

3:15,16 «жизнь вечную» Этот греческий термин подчеркивает качественную, а не количественную сторону. В тексте Мф.25:46 этим же словом описывается вечное разделение. В Евангелии от Иоанна термин *ζωή* обычно относится к воскресению, эсхатологической жизни, или жизни в новом веке, и жизни Самого Бога.

В этом Евангелии, как ни в каком другом, огромное значение уделяется теме «вечной жизни». Это его главная тема и цель.

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:16-21

¹⁶For God so loved the world, that He gave His only begotten Son, that whoever believes in Him shall not perish, but have eternal life. ¹⁷For God did not send the Son into the world to judge the world, but that the world might be saved through Him. ¹⁸He who believes in Him is not judged; he who does not believe has been judged already, because he has not believed in the name of the only begotten Son of God. ¹⁹This is the judgment, that the Light has come into the world, and men loved the darkness rather than the Light, for their deeds were evil. ²⁰For everyone who does evil hates the Light, and does not come to the Light for fear that his deeds will be exposed. ²¹But he who practices the truth comes to the Light, so that his deeds may be manifested as having been wrought in God".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:16-21

¹⁶«Ибо Бог так возлюбил мир, что Он отдал Своего Единородного Сына, чтобы всякий, кто верит в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. ¹⁷Ибо Бог не послал Сына в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир мог быть спасен через Него. ¹⁸Тот, кто верит в Него, не судится; а кто не верит, уже осужден, потому что он не уверовал во имя Единородного Сына Божьего. ¹⁹Суд же состоит в том, что Свет пришел в мир, а люди больше возлюбили тьму, чем Свет, потому что дела их были злые. ²⁰Ведь всякий, кто делает злое, ненавидит Свет и не идет к Свету из страха, что дела его будут разоблачены. ²¹Но тот, кто поступает по истине, идет к Свету, чтобы его дела могли быть явлены, потому что они в Боге сделаны».

3:16 «Бог так возлюбил» Здесь – форма АОРИСТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ (как и у глагола «отдал»), означающая завершенность действия в прошлом (Бог отправил Иисуса). В стихах 16-17 говорится, прежде всего, о любви Отца. Словом «возлюбил» переведен термин *agapaō*. В классическом греческом языке он не был широко распространенным. Ранняя церковь стала употреблять его, наполнив специфическим значением. В ряде контекстов им описывается любовь Отца или любовь Сына; однако, с помощью этого же слова, притом в негативном смысле, говорится и о любви человеческой (ср. 3:19; 12:43; 1Ин.2:15). С богословской точки зрения этот термин является синонимом ветхозаветного термина *hesed*, которым обозначали Божью любовь и верность заветным отношениям. В греческом койне во времена Иоанна термины *agapaō* и *phileō* были практически синонимами (сравни 3:35 и 5:20).

Толкователям и переводчикам следует всегда помнить о том, что все слова, используемые для описания Бога, несут на себе груз человеческого (антропоморфического) языка. Мы вынуждены использовать слова, которыми описываем наш мир, наши чувства, наши исторические обстоятельства и события, пытаясь описать вечную, святую, единственную в своем роде, духовную Сущность (Бога). Весь человеческий словарный запас состоит, в определенном смысле, из аналогий и метафор. Все, что человеку открыто, отражает истину, но не до конца. Падший род человеческий, ограниченный временем и пространством, просто не способен постичь всю полноту реальности.

□ **«так»** Буквально – «таким образом». Здесь отображается метод, способ, а не эмоциональная сторона! Бог демонстрирует Свою любовь (ср. Рим.5:8), отдавая (ст. 16) и посылая (ст. 17, оба глагола – в форме АОРИСТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ) Своего Сына на смерть ради человечества (ср. Ис.53; Рим.3:25; 2Кор.5:21; 1Ин.2:2).

□ **«мир»** Иоанн употребляет греческий термин *kosmos* в нескольких смыслах (см. пояснение к 1:10).

Этим стихом также доказывается полная несостоятельность гностического дуализма между духом (Богом) и материей. Греки были склонны приписывать зло самой материи, как ее неотъемлемый атрибут. В их представлении материя была тюрьмой, где в заключении томилась божественная искра, присущая каждому человеку. Иоанн же не видит наличия зла как такового непосредственно в материи или плоти человека. Бог любит мир (сотворенную Им планету, ср. Рим. 8:18-22) и живущих в нем людей (плоть, ср. Рим.8:23). Мы вновь имеем дело с намеренной неоднозначностью (двусмысленным выражением), что так часто встречается в Евангелии от Иоанна (ср. 1:5; 3:3,8).

□ **«Единородного Сына»** Это выражение буквально означает «уникальный, единственный в своем роде». Определение здесь нельзя понимать как «единородный» в смысле (1) присутствии какого-либо элемента, касающегося взаимоотношения полов, или (2) в смысле, что у Бога больше нет никаких других детей. Истинно то, что у Него действительно нет детей, подобных Иисусу Христу. См. дополнительное пояснение к 1:14.

□ **«всякий, кто верит в Него»** Здесь – форма ПРИЧАСТИЯ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, которая подчеркивает, что вера первоначальная затем действует постоянно. Это утверждение повторяет сказанное в ст. 15 для усиления. Благодарим Тебя, Боже, за это «всякий, кто»! Оно должно уравнивать любые попытки чрезмерно подчеркивать какие-либо преимущества (расовые, интеллектуальные или богословские). Это не значит, что понятия «суверенность Бога» и «свободная воля» человека являются взаимоисключающими; необходимо и то, и другое! Бог всегда первым проявляет инициативу, призывая человека, и Он же устанавливает правила взаимоотношений с Ним (ср. 6:44,65), но строит Он Свои отношения с людьми посредством завета. Они должны откликнуться на Его предложение и условия, и дальше жить в послушании Ему! [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ГЛАГОЛ 'ВЕРИТЬ' В ТРУДАХ АПОСТОЛА ИОАННА».](#)

□ **«не погиб»** Подразумевается, что некоторые – погибли (АОРИСТ СРЕДНЕГО ЗАЛОГА СОЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ). И гибель их будет прямым следствием того, что они не отозвались на призыв Божий верой в Иисуса. Бог не является причиной человеческого неверия, Он не побуждает и не заставляет человека не верить (ср. Иез.18:23,32; 1Тим.2:4; 2Пет.3:9).

Многие пытались воспринимать этот термин буквально и, тем самым, обосновать полное уничтожение грешников. Но такое понимание противоречит сказанному в текстах Дан.12:2 и Мф.25:46. Это очень хороший пример того, как искренние верующие пытаются втиснуть в высшей степени образную восточную литературу в формат западного толкования (буквальный и логический). Полезное обсуждение этого термина вы найдете в книге Роберта

Гёдлстоуна «Синонимы Ветхого Завета» [Robert Girdlestone, *Synonyms of the Old Testament*], стр. 275-277.

3:17 «судить мир» В Евангелии от Иоанна есть несколько текстов, которые подтверждают, что Иисус пришел как Спаситель, а не как Судья (ср. 3:17-21; 8:15; 12:47). Однако, в этом же Евангелии есть и другие тексты, утверждающие, что Иисус пришел как Судья, и что Он будет судить (ср. 5:22-23,27; 9:39; и в других книгах Нового Завета: Деян.10:42; 17:31; 2Тим.4:1; 1Пет.4:5).

Вот еще несколько богословских комментариев по поводу:

1. Бог предоставил суд Иисусу, как и всё творение и искупление, чтобы все чтили Его (ср. 5:23);
2. в первый раз Иисус пришел не судить, а спасать (ср. 3:17), но люди, отвергнув Его, тем самым осудили себя сами;
3. Иисус придет снова как Царь царей и Судья (ср. 9:39).

Все эти, на первый взгляд противоречивые моменты похожи на рассуждения относительно Иоанна Крестителя в части того, насколько тот был Илией.

3:18 В этом стихе повторяется мысль о спасении через Иисуса Христа как о бесплатном даре в сравнении с осуждением, которое налагают на себя сами люди. Бог не отправляет людей в ад. Они отправляют себя туда сами. Вера предполагает совершенно определенные последствия (букв. «верующий», ПРИЧАСТИЕ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА), равно как и неверие («осужден», СОВЕРШЕННЫЙ ВИД СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ, и «не уверовал», СОВЕРШЕННЫЙ ВИД ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ГЛАГОЛ 'ВЕРИТЬ' В ТРУДАХ АПОСТОЛА ИОАННА»..](#)

3:19-21 «люди больше возлюбили тьму, чем Свет» Люди, услышавшие Евангелие, отвергли его не по соображениям интеллектуального или культурного характера, а сугубо по нравственным причинам (ср. Иов.24:13). К понятию «свет» здесь относятся в совокупности: Сам Христос и Его весть о Божьей любви, потребность человечества в спасении, предложение искупления во Христе и отклик человека на Божий призыв. Этот мотив постоянно повторяется в фрагменте 1:1-18.

3:19 «Суд же состоит в том» И суд, и спасение являются реальностью настоящего времени (ср. 3:19; 9:39), но окончательную завершенность они обретут в будущем (ср. 5:27-29; 12:31,48). Верующие живут в состоянии «уже» (свершившейся части эсхатологии) и «еще нет» (ожидание завершения эсхатологических событий). Христианская жизнь – это, одновременно, радость и ожесточенная борьба; это – победа после множества поражений; это – уверенность в спасении со многими предупреждениями о необходимости проявлять упорство и быть непоколебимым в вере!

3:21 «поступает по истине» Поскольку под словом «Свет» (ср. стихи 19,20[дважды],21), вне всякого сомнения, понимается Иисус Христос, то вполне возможно, что слово «истине» следовало бы тоже писать с большой буквы. Роберт Хэнна в книге «Пособие по грамматике греческого Нового Завета» [Robert Hanna in *A Grammatical Aid to the Greek New Testament*] цитирует Н. Тёнера по его книге «Грамматический анализ Нового Завета» [N. Turner in his *Grammatical Insights into the New Testament*]), который переводит эту фразу как «человек, который является учеником Истины» (стр. 144).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования

принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. Что означает фраза «родиться снова»?
2. Какой смысл, по вашему мнению, содержится в слове «вода» в ст. 5? Почему?
3. Что входит в понятие «верить» (спасительной верой)?
4. О чьей любви к человечеству говорится в тексте 3:16 – Отца или Сына?
5. Каким образом кальвинизм соотносится с текстом Ин.3:16?
6. Означает ли глагол «погибать» полное уничтожение?
7. Дайте определение понятию «свет» в данном контексте.

ПОНИМАНИЕ КОНТЕКСТА СТИХОВ 22-36

- А. Особое внимание, которое апостол Иоанн уделяет полноте Божественности Иисуса, с самого начала Евангелия передается посредством записанных в нем разговоров и личных свидетельств. В этой главе сохраняется тот же формат.
- Б. Иоанн писал свое Евангелие в конце первого столетия. К тому времени ему уже приходилось сталкиваться с теми вопросами, которые возникли за период после написания синоптических Евангелий. Одной из проблем было зарождение немалого числа ересей, связанных с Иоанном Крестителем. Очень важно то, что в текстах 1:6-8, 19-36 и 3:22-36 Иоанн Креститель сам подтверждает свое подчиненное положение по отношению к Иисусу из Назарета и ясно провозглашает Его роль как Мессии (ср. Деян.18:24-19:7).

ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:22-24

²²After these things Jesus and His disciples came into the land of Judea, and there He was spending time with them and baptizing. ²³John also was baptizing in Aenon near Salim, because there was much water there; and *people* were coming and were being baptized – ²⁴for John had not yet been thrown into prison.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:22-24

²²После этого Иисус и Его ученики пришли в землю иудейскую, и там Он пребывал с ними и крестил. ²³А Иоанн также крестил в Еноне, близ Салима, потому что там было много воды; и *люди* приходили и принимали крещение – ²⁴ибо Иоанн еще не был брошен в тюрьму.

3:22 «пришли в землю иудейскую» Об этом раннем этапе служения Иисуса в Иудее и в Галилее ничего не сказано в синоптических Евангелиях. Евангелия сами по себе – не хронология жизни Христа.

□ **«Он пребывал с ними»** Иисус проповедовал толпам народа, но беседовал Он преимущественно со Своими учениками. Он насыщал их Собой, вкладывал Себя в них. Этому методу ученичества центральное место уделено в двух замечательных книгах Роберта Е. Коулмана, «Генеральный план по евангелизации» и «Генеральный план по наставничеству» [Robert E. Coleman, *The Master Plan of Evangelism* and *The Master Plan of Discipleship*], в которых особый акцент поставлен на личной вовлеченности Иисуса в жизнь малой группы!

□ «и крестил» Из текста 4:2 нам известно, что Сам Иисус непосредственно не крестил; этим занимались Его ученики. Первоначальная весть Иисуса была очень похожей на то, о чем говорил Иоанн Креститель. Сутью ее был ветхозаветный призыв к покаянию и должному приготовлению себя. Это крещение не было христианским, – оно было призвано символизировать покаяние и духовную восприимчивость человека.

3:23 «Иоанн также крестил в Еноне, близ Салима» Где находилось это место – точно не известно: (1) некоторые полагают, что оно было в Перее на территории Трансиордании; (2) другие – на северо-востоке Самарии; или же (3) в трех милях к востоку от города Сихем. Поскольку название места «Енон» (*aenon*) означает «поток; река; течение», то третий вариант подходит больше всего. Независимо от того, где был Енон в действительности, Иисус совершал служение в Иудее, а Иоанн находился где-то к северу от Него.

3:24 «ибо Иоанн еще не был брошен в тюрьму» Остается неясным, почему эта хронологическая подробность добавлена именно здесь. Некоторые видят в этом попытку синхронизировать хронологию событий Евангелия от Иоанна с синоптическими Евангелиями (ср. Мф.14:1-12; Мар.6:14-29). Эта деталь выполняет функцию датировки данного конкретного рассказа о событиях из жизни Иисуса Христа.

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:25-30

²⁵Therefore there arose a discussion on the part of John's disciples with a Jew about purification. ²⁶And they came to John and said to him, "Rabbi, He who was with you beyond the Jordan, to whom you have testified, behold, He is baptizing and all are coming to Him". ²⁷John answered and said, "A man can receive nothing unless it has been given him from heaven. ²⁸You yourselves are my witnesses that I said, 'I am not the Christ', but, 'I have been sent ahead of Him'. ²⁹He who has the bride is the bridegroom; but the friend of the bridegroom, who stands and hears him, rejoices greatly because of the bridegroom's voice. So this joy of mine has been made full. ³⁰He must increase, but I must decrease".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:25-30

²⁵По этой причине возник спор со стороны учеников Иоанна с неким иудеем об очищении. ²⁶И они пришли к Иоанну и сказали ему: «Равви, Тот, Который был с тобою по ту сторону Иордана, о Котором ты засвидетельствовал, и вот, Он крестит, и все приходят к Нему». ²⁷Ответил Иоанн и сказал: «Человек ничего не может принять, если это не будет дано ему с неба. ²⁸Вы сами мне свидетели в том, что я сказал: «Я – не Христос», но «Я послан перед Ним». ²⁹Тот, у кого есть невеста, и есть жених; а друг жениха, который стоит и слушает его, радуется необыкновенно голосу жениха. Так что эта радость моя преисполнена. ³⁰Ему должно расти, а мне – уმაляться».

3:25 «возник спор со стороны учеников Иоанна с неким иудеем» Это сильный термин, передающий смысл «спор, ссора; разногласие» или «конфронтация, противоречие». В некоторых греческих рукописях значится МНОЖЕСТВЕННОЕ ЧИСЛО, «иудеями». Самые древние греческие манускрипты содержат оба варианта примерно поровну. Поскольку вариант ЕДИНСТВЕННОГО ЧИСЛА более редкий, то он, вероятнее всего, и соответствует оригиналу. Среди древних переписчиков существовала тенденция приводить тексты в соответствие друг с другом и сглаживать неясности. Интересно отметить, что спровоцировали этот спор, по всей видимости, ученики Иоанна.

□

NASB, NKJV,

NRSV, NJB

«об очищении»

TEV

«о сущности ритуального омовения»

Существует несколько теорий по поводу сути этой дискуссии:

1. возможно, что последователи Иоанна обсуждали взаимосвязь между крещениями, совершаемыми Иоанном и учениками Иисуса, и также – какое отношение они имеют к иудейской традиции омовения; этот же термин употреблен в тексте 2:6;
2. некоторые считают, что это касается непосредственного того контекста, где Иисус учил, что Его жизнь и служение – это и есть всецело исполненный иудаизм:
 - а) 2:1-12, свадебное торжество в Кане;
 - б) 2:13-22, очищение храма;
 - в) 3:1-21, разговор с Никодимом, одним из религиозных вождей иудеев;
 - г) 3:22-36, омовения у иудеев и крещения от Иоанна Крестителя и учеников Иисуса.

Тот факт, что контекст не дает подробностей этого весьма специфического спора, подчеркивает другое: благодаря этому у Иоанна Крестителя появилась еще одна возможность засвидетельствовать о безусловном верховенстве над ним Иисуса из Назарета.

3:26 «о Котором ты засвидетельствовал, и вот, Он крестит, и все приходят к Нему» Ученики вспомнили свидетельство об Агнце Божьем (ср. 1:19-36), которое они слышали от Иоанна раньше, и они, возможно, немного завидовали успеху Иисуса. Иисус также был чувствителен к любому духу соперничества (ср. 4:1).

3:27 «Человек ничего не может принять, если это не будет дано ему с неба» Это очень откровенное и категоричное заявление о том, что в духовных делах не должно быть никакой конкуренции. Всё, что есть у верующих, дано им по благодати Божьей. Однако, было немало дискуссий по поводу слов «это» и «ему»: (1) некоторые говорят, что под словом «ему» подразумевается конкретный верующий, а смысл слова «это» – все необходимое для того, чтобы человек пришел ко Христу и обрел спасение (ср. Ин.6:44,65); (2) другие утверждают, что слово «ему» относится к Иисусу, а словом «это» обозначены все верующие (ср. Ин.6:39; 10:29; 17:2,9,11,24). Отличие этих двух взглядов сводится к тому, что слово «дано» будет подразумевать или спасение отдельного верующего, или же что все верующие представляют собой дар Бога Иисусу Христу (ср. 17:2).

3:28 «Я – не Христос» Иоанн Креститель заявляет совершенно определенно, как и в тексте 1:20, что он не Мессия, а Его предвестник. В его словах – очевидный намек на пророческие тексты Мал.3:1; 4:5-6 в совокупности с Ис.40 (ср. Ин.1:23).

3:29 «Тот, у кого есть невеста, и есть жених» Просто поразительно, как много существует ветхозаветных текстов, использующих эту брачную метафору для описания взаимоотношений между Богом и Израилем (ср. Ис.54:5; 62:4,5; Иер.2:2; 3:20; Иез.16:8; 23:4; Ос.2:21). Даже апостол Павел употребляет ее в тексте Еф.5:22 и след. Христианские супружеские отношения, возможно, представляют собой самый лучший современный пример взаимоотношений на условиях завета.

□ **«Так что эта радость моя преисполнена»** Вместо того, чтобы возбуждать в себе дух соперничества, Иоанн Креститель прекрасно осознал свою роль и обрел радость в Иисусе.

3:30 «Ему должно расти, а мне – умяляться» В этой фразе особо важным является слово «должно (должен)». Оно уже встречалось в тексте 3:14 и также использовано в 4:4. В нем – очень сильное подтверждение понимания Иоанном того, что сам он – всего лишь Предтеча, предвестник несравненно более великого и важного служения Иисуса.

NASB (UPDATED) TEXT: Jn.3:31-36

³¹"He who comes from above is above all, he who is of the earth is from the earth and speaks of the earth. He who comes from heaven is above all. ³²What He has seen and heard, of that He testifies; and no one receives His testimony. ³³He who has received His testimony has set his seal to *this*, that God is true. ³⁴For He whom God has sent speaks the words of God; for He gives the Spirit without measure. ³⁵The Father loves the Son and has given all things into His

hand. ³⁶He who believes in the Son has eternal life; but he who does not obey the Son will not see life, but the wrath of God abides on him".

ТЕКСТ ПО NASB (1995): Ин.3:31-36

³¹«Тот, Кто приходит свыше и есть выше всех; а тот, кто от земли – из земли и есть, и говорит о земле. Тот, Кто приходит с неба, – выше всех. ³²То, что Он видел и слышал, о том Он свидетельствует; и никто не принимает Его свидетельства. ³³Тот, кто принял Его свидетельство, заверил своей печатью *то*, что Бог истинен. ³⁴Ибо Тот, Которого послал Бог, говорит слова Божьи; ибо Он дает Духа без меры. ³⁵Отец любит Сына и всё дал в руку Его. ³⁶Тот, кто верит в Сына, имеет жизнь вечную; а тот, кто не покоряется Сыну, не увидит жизни, но гнев Бога пребывает на нем».

3:31-36 В среде толкователей было немало споров о том, кому принадлежат эти слова: (1) Иоанну Крестителю, как продолжение его устных утверждений; или (2) это говорит Иисус (ср. 3:11-12); или (3) апостол Иоанн? Эти стихи возвращают нас к теме стихов 16-21.

3:31 «Тот, Кто приходит свыше» Очень важно то, что два титула, которые используются по отношению к Мессии, подчеркивают Его предсуществование и полноту Его Божественности (ср. ст. 34), и – Его воплощение и возложенную на Него Богом миссию (ср. ст. 34). Термин, переведенный здесь как «свыше», тот же, что используется и в выражениях «родиться снова (заново)» или «родиться свыше» в ст. 3.

Этот дуализм высшего и низшего, мира Божьего и мира земного, человеческого, очень характерен для Евангелия от Иоанна. Но он совершенно иной по сравнению с тем, который присутствует в свитках Мертвого моря. Он также совершенно отличается от гностического дуализма в отношении духа и материи. В Евангелии от Иоанна творение, как и тело человека (плоть), сами по себе не являются злом (грехом) как таковым и не содержат зла (греха).

□ **«выше всех» (дважды)** Первая часть этого стиха указывает на Божественность Иисуса и Его предсуществование и пришествие с небес (ср. 1:1-18; 3:11-12). Во второй части утверждается, что Он выше всего Божьего творения. Из греческого текста непонятно, какого рода местоимение «всех» – МУЖСКОГО или СРЕДНЕГО («всего»), т.е. что им обозначено: всё человечество или вообще всё сущее?

□

NASB «тот, кто от земли – из земли и есть, и говорит о земле»

NKJV «тот, кто от земли – земной, и говорит о земле»

NRSV «Тот, кто от земли, принадлежит земле и говорит о земных вещах»

TEV «тот, кто из земли, принадлежит земле и говорит о земных вещах»

NJB «тот, кто от земли – земной сам и говорит по-земному»

В этих словах нет никакого негативного оттенка по отношению к Иоанну Крестителю. Термин, который используется здесь для обозначения земли и земного (*gē*, 12:32; 17:4; 1Ин.5:8, но – 76 раз в книге Откровение), не тот же самый, что и термин «мир» (*kosmos*), который апостол Иоанн часто применяет в отрицательном смысле. Здесь только подтверждение того, что Иисус говорит о том, что Он хорошо знает, о небесном, в то время как все без исключения люди тоже говорят о том, что знают, т.е. о земном. Следовательно, свидетельство Иисуса является несравненно более великим, чем свидетельство любого земного пророка или проповедника.

3:32 «То, что Он видел и слышал, о том Он свидетельствует» В этом стихе присутствует обыгрывание глагольных грамматических форм времени: (1) «видел» – СОВЕРШЕННОГО ВИДА; (2) «слышал» – АОРИСТА; и (3) «свидетельствует» – НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ. Иисус – последнее и совершенное Божье откровение (ср. 1Кор.8:6; Кол.1:13-20; Евр.1:2-3). Он рассказывает о (1) Своих личных глубоких отношениях с Богом-Отцом, и (2) Своей собственной Божественной сущности.

□ **«и никто не принимает Его свидетельства»** Это форма восточного преувеличения, поскольку в стихах 23-26 сказано, что многие приходили к Нему. По смыслу эта фраза относится к иудаизму в целом, а не только к непосредственному контексту.

3:33 «Тот, кто» В этих словах показана Божья всеобщая, ничем не ограниченная любовь ко всем людям. Нет никаких барьеров со стороны самого Божьего Евангелия; человек должен покаяться и уверовать (ср. Мар.1:15; Деян.20:21), но это предложение – для всех людей (ср. 1:12; 3:16-18; Иез.18:23,32; 1Тим.2:4; 2Пет.3:9).

□ **«принял Его свидетельство»** В стихе 33 употреблена АОРИСТНАЯ форма ПРИЧАСТИЯ, тогда как в стихе 36 – форма ПРИЧАСТИЯ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ. Это показывает, что спасительная вера в Бога – это не только соответствующее первоначальное решение, но также и вся дальнейшая жизнь ученичества у Самого Христа. Такое же утверждение о необходимости «принятия» уже записано прежде в текстах 1:12 и 3:16-18. Обратите внимание на дихотомию между принятием свидетельства (ст. 33) и необходимостью жить дальше в соответствии с ним (ст. 36). У термина «принятие», как и у термина «вера», в Новом Завете есть два значения: (1) личное принятие человеком Иисуса Христа и дальнейшее повседневное хождение в Нем, и (2) принятие истин и доктрин, содержащихся в Евангелии (ср. Иуд. 3,20).

□

NASB	«заверил своей печатью то, что Бог истинен»
NKJV, NRSV	«удостоверил, что Бог истинен»
TEV	«подтвердил этим, что Бог правдив»
NJB	«подтверждает, что Бог истинен»

Когда верующие посредством своей личной веры полностью полагаются на Христа, они этим самым подтверждают, что Божья весть о Нем Самом, о Его Сыне, об этом мире и о человечестве является истиной (ср. Рим.3:4). В Евангелии от Иоанна эта тема периодически повторяется (ср. 3:33; 7:28; 8:26; 17:3; 1Ин.5:20). Иисус истинен, поскольку, в конечном счете, Он открывает нам единственного и истинного Бога (ср. 3:7,14; 19:11).

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ПЕЧАТЬ

3:34 «Тот, Которого послал Бог, говорит слова Божьи» В стихе 34 записаны два параллельных утверждения, показывающих, что власть и сила Иисуса происходит от Бога: (1) Бог послал Его, и (2) Он обладает полнотой Духа.

□ **«ибо Он дает Духа без меры»** Существует два варианта понимания «полноты Духа»: некоторые полагают, что (1) Иисус дает полноту Духа верующим (ср. 4:10-14; 7:37-39); или (2) что «полнота Духа» входит в тот дар, который Мессия принял от Отца (ср. ст. 35). Раввины пользовались словом «мера» для описания вдохновения, которое получали от Бога пророки. Также раввины добавляли, что пророки обладают полной мерой Духа. Следовательно, Иисус – наивысший из пророков (Евр.1:1-2) и, таким образом Он есть полнота Божьего откровения.

3:35 «Отец любит Сына» Это же утверждение повторяется в текстах 5:20 и 17:23-26. Взаимоотношения верующих с Богом основаны на любви Бога к Мессии. Обратите внимание на то, сколько в данном контексте указано причин, почему людям следует поверить в Иисуса как в Мессию:

1. потому что Он пришел свыше и является выше кого бы то ни было (ст. 31);
2. потому что Он послан Самим Богом с миссией искупления (ст. 34);
3. потому что Бог продолжает давать Ему полноту Духа (ст. 34);
4. потому что Бог любит Его (ст. 35);
5. потому что Бог всё отдал в Его руки (ст. 35).

□ «и всё дал в руку Его» Здесь – форма СОВЕРШЕННОГО ВИДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ. Это необыкновенно интересная фраза, и у нее много параллелей (ср. Ин.13:3; 17:2; Мф.11:27; 28:18; Еф.1:20-22; Кол.2:10; 1Пет.3:22).

3:36

NASB «Тот, кто верит в Сына, имеет жизнь вечную; а тот, кто не покоряется Сыну, не увидит жизни»

NKJV «Тот, кто верит в Сына, имеет жизнь вечную; а тот, кто не верит Сыну, не увидит жизни»

NRSV «Всякий, кто верит в Сына, имеет жизнь вечную; всякий, кто не покоряется Сыну, не увидит жизни»

TEV «Всякий, кто верит в Сына, имеет жизнь вечную; всякий, кто не покоряется Сыну, не будет иметь»

NJB «Любой, кто верит в Сына, имеет жизнь вечную; но тот, кто отказывается поверить в Сына, никогда не увидит жизни»

Все глагольные формы выражены здесь **НАСТОЯЩИМ ВРЕМЕНЕМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА**, что говорит о продолжающемся и происходящем в настоящее время действии. Вера – гораздо больше, чем просто однажды принятое решение, независимо от того, насколько искренним или эмоциональным оно могло быть. Эти слова утверждают, что человеку невозможно познать Отца, если он не знает Сына (ср. Ин.12:44-50 и 1Ин.5:10). Спасение приходит только через постоянно действующие отношения с Иисусом, Сыном.

Интересно и то, как в этом стихе сопоставляются понятия «верить» и «покоряться». Евангелие – это не только Личность и истина, которые мы принимаем, но это также и соответствующий образ нашей жизни (ср. Лк.6:46; Еф.2:8-10).

□ «но гнев Бога пребывает на нем» Это единственный текст в трудах апостола Иоанна (за исключением пяти случаев в книге Откровение), где встречается это слово «гнев» (*orgē*). Заложена в нем идея общего характера та же самая, что и в термине «суд; осуждение». Это тоже форма **НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ**. Понятия «вера», «смирение», «послушание», «гнев» – это насущная реальность настоящего, но всё это обретет свое окончательную завершенность в будущем. Здесь тот же контраст, который существует между «уже» и «еще нет» по отношению к Царству Божьему. Полное библейское обсуждение темы гнева вы найдете во фрагменте Рим.1:18-3:20.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. В чем сходство первых проповедей Иисуса с тем, что говорил Иоанн Креститель?
2. Представляет ли собой это крещение то же самое, что и христианское крещение?

3. Почему в первых главах Евангелия от Иоанна уделяется так много места словам Иоанна Крестителя?
4. Перечислите, какие противопоставления (и их характер) использует евангелист Иоанн при описании взаимоотношений между Иоанном Крестителем и Иисусом.
5. Каким образом термин «принимать» в ст. 33 соотносится с термином «верить» в ст. 36? Как термин «непокорность» в ст. 36 связан с обсуждаемой здесь темой?
6. Перечислите упомянутые в данном отрывке причины, почему людям следует поверить в Иисуса из Назарета как в свою единственную надежду для спасения?
7. Объясните, почему термин «гнев» в ст. 36 употреблен с глаголом в форме **НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ**?