

1-е ПОСЛАНИЕ К КОРИНФЯНАМ, Глава 2

ДЕЛЕНИЕ НА АБЗАЦЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ

UBS ⁴	NKJV	NRSV	TEV	NJB
Провозглашение Христа распятого	Христос распятый	Христос распятый	Слово о Христе на кресте	Мудрость истинная и ложная (1:17-3:4)
2:1-5	2:1-5	2:1-5	2:1-5	2:1-5
Откровение через Духа Божьего	Духовная мудрость	Духовная мудрость	Божья мудрость	
2:6-16	2:6-16	2:6-13	2:6-12	2:6-9 2:10-16
			2:13-16	
		2:14-16		

ПРОЧТЕНИЕ ТРЕТЬЕ [\(смотри раздел «Как правильно читать Библию»\)](#)

ПОИСК НАМЕРЕНИЙ АВТОРА НА УРОВНЕ АБЗАЦЕВ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Прочтите главу за один присест. Определите ее темы. Сравните ваше собственное деление по темам с вариантами пяти современных переводов Библии. Деление библейского текста на абзацы не богодухновенно, но оно – ключ к определению авторского замысла, понимание которого важнее всего для толкования. В каждом абзаце должна быть одна, и только одна тема.

1. Первый абзац.
2. Второй абзац.
3. Третий абзац.
4. И так далее.

ПОНИМАНИЕ КОНТЕКСТА 1Кор.2:1-16

- А. В коринфской церкви некоторые верующие уделяли особенное внимание интеллектуальным способностям человека (т.е. были приверженцами риторических традиций первого века). Учитывая этот контекст чрезмерного превозношения человеческих знаний и дел, Павел уже в 1-й главе начинает делать акцент на благодати Божьей (подобно тому, как он это делал и во фрагменте Еф.2:1-10). Вместе с тем, он признаёт, что мудрость и знание также входят в число даров Божьих. Во 2-й главе Павел продолжает эту тему, подчеркивая несравненное преимущество Божьего откровения над человеческими открытиями. Поскольку коринфяне не имели притязаний на знания, которыми они обладали, они равно не претендовали и на средства достижения этих знаний.
- Б. По существу, весь текст главы 2:1-16 представляет собой дальнейшее развитие мыслей, выраженных в тексте 1:18-25.

В. Стихи 10-16 можно рассматривать как указание на разные категории духовной проницательности или откровения. Бог сделал всё так, чтобы открыть Себя нам (т.е., откровение, ст. 10-12); Он избрал конкретных людей для того, чтобы они записали и объяснили Его деяния (т.е., богодухновенность, ст. 13); и, наконец, Святой Дух делает читателей Библии способными понимать главные истины Его откровения (т.е., озарение и просвещение, ст. 14-16).

ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

NASB (UPDATED) TEXT: 1Cor.2:1-5

¹And when I came to you, brethren, I did not come with superiority of speech or of wisdom, proclaiming to you the testimony of God. ²For I determined to know nothing among you except Jesus Christ, and Him crucified. ³I was with you in weakness and in fear and in much trembling, ⁴and my message and my preaching were not in persuasive words of wisdom, but in demonstration of the Spirit and of power, ⁵so that your faith would not rest on the wisdom of men, but on the power of God.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): 1Кор.2:1-5

¹А когда я приходил к вам, собратья, я не пришел с превосходством слова или мудрости, возвещая вам свидетельство Божье. ²Ибо я рассудил ничего не знать среди вас, кроме Иисуса Христа, и притом распятого. ³И я был с вами в немощи и в страхе и в великом трепете, ⁴и слово мое и проповедь моя были не в убедительных словах мудрости, но в явлении Духа и силы, ⁵чтобы вера ваша опиралась не на мудрость людей, а на силу Бога.

2:1 «собратья» Павел часто использует это слово для обозначения верующих, притом, сознательно или подсознательно он употребляет его там, где он переходит к следующей мысли в изложении определенной истины, или же когда начинает новую тему (ср. 2:1; 3:1; 4:6; 7:24; 10:1; 11:33; 12:1; 14:6,20,35; 15:1,31,50,58; 16:15). См. пояснение к 2:6.

□

NASB «я не пришел с превосходством слова или мудрости»

NKJV «не пришел с преимуществом в слове или мудрости»

NRSV «я не пришел провозглашать...возвышенными словами или мудростью»

TEV «я не пользовался длинными речами или большой ученостью»

NJB «я не пришел с каким бы то ни было блеском красноречия или мудрыми доводами»

Павел здесь выражает четкую разницу между ним самим с его позицией, и ложным превозношением знаний и ораторского мастерства некоторыми руководителями коринфской церкви. Это Аполлос, а не Павел, был блестящим оратором, а они хотели, чтобы и Павел стал подражать его стилю публичного выступления. По части слова «превосходство» (*hyperochē*) см. частную тему ниже.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАВЛОМ ПРЕДЛОГА «HUPER» ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ СЛОЖНЫХ СЛОВ

□

NASB, NKJV «свидетельство Божье»

NRSV, NJB «тайну Божью»

TEV «Божью тайную истину»

В греческих рукописях здесь имеется разночтение. В манускриптах P⁴⁶, S^{*}, A и C значится греческий термин *musterion* (тайна). В древних рукописях S², B, C и D присутствует слово *marturion* (свидетельство). Если верным является вариант со словом «тайна», то суть его описана в текстах 2:7; Еф.2:11-3:13; и Кол.1:26-27, т.е. речь идет об объединении иудеев и

эллинов через Христа в одну семью (т.е. церковь). Если же правильно – «свидетельство», то тогда это связано с текстом 1:6, и это слово является синонимом слову «Евангелие». Составители UBS⁴ оценивают вариант «тайна» по категории «В» (почти надежный).

Термин «тайна» часто встречается в папирусах первого века, написанных на койне и найденных в Египте, в которых говорится о посвящении новых людей в тайные знания, которые доступны только избранным (т.е. о религиях таинств, или мистических религиях). Павел берет это специальный термин и употребляет его по отношению к тем, кто имеет Духа (т.е. верующим) и тем, у кого Его нет. Между самими верующими Павел здесь не делает никакого различия (ср. 3:1). Он рассматривает всех их как «зрелых» (ср. 2:6).

ЧАСТНАЯ ТЕМА: БОЖИЙ ПЛАН ИСКУПЛЕНИЯ, ТАЙНА

2:2 «я» По всей видимости, в стихах 1-5 Павел сравнивает себя (1) со своим предыдущим опытом провозглашения Евангелия в Афинах, где он пользовался приемами греческой логики и даже цитировал их поэтов (первым это предположил Ориген, ср. Деян.17:16-34); или (2) с тем, как он проповедовал Евангелие в Коринфе, в противовес коринфским ораторам, которые о духовных вопросах говорили через призму человеческой мудрости и применяли для этого свои человеческие ораторские способности.

□ **«Иисуса Христа, и притом распятого»** Здесь – ПРИЧАСТИЕ СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА (ср. 1:23). Через это ПРИЧАСТИЕ открывается два богословских аспекта:

1. форма СОВЕРШЕННОГО вида открывает нам то, что Иисус так и остаётся Распятым. Когда мы увидим Его, на Его теле всё ещё будут видны шрамы. Они стали знаками Его славы (см. пояснение к 1:23);
2. форма СТРАДАТЕЛЬНОГО залога указывает на то, что смерть Иисуса (1) произошла при непосредственном участии Отца и была Его вечным планом (ср. Деян.2:23; 3:18; 4:28; 13:29) искупления (ср. Ис.53:10), или (2) была вызвана человеческим грехом и мятежностью, для искупления которых требовалась жертва (ср. Рим.5:14-15,18-19).

Весть о смерти Христа за грехи человечества была центральной темой в богословии Павла. Концепция страдающего и умирающего Мессии была чужда иудейскому образу мышления. Вначале этот аспект Евангелия, должно быть, очень беспокоил самого Павла. Как может Помазанник Самого ЯХВЕ быть проклятием Божьим (ср. Вт.21:23)? Однако, это было частью ветхозаветного откровения (ср. Быт.3:15; Пс.21; Ис.53). Иисус, безгрешный Сын Божий, умер за нас и вместо нас (ср. Рим.5:18-19; 2Кор.5:21). Он стал проклятием ради нас (ср. Гал.3:13). Смерть Христа через распятие ради всех людей – это сокрытая Богом тайна (ср. Кол.1:26-28; 2:2-4).

2:3 «И я был с вами в немощи и в страхе и в великом трепете» Павел показывает нам свои недостатки: (1) он испытывал страх, когда с ним грубо обращались в Филиппах, Фессалонике и Верее (ср. Деян.16-17); (2) он был огорчен результатами и, возможно, методами своего благовестия в Афинах (мнение Оригена на основании текста Деян.17:22-34); (3) его физические проблемы, возможно – болезнь глаз, причиняли ему огромные трудности (ср. 2Кор.12:7-9); и (4) ослабевшую веру и разочарование во время своего пребывания в Коринфе. Христу пришлось несколько раз являться Павлу, чтобы вдохновлять его (ср. Деян.18:9-10; 23:11; 27:23). Но не сами слова Павла и не его физическое состояние были тем средством, которое приводило людей к вере в Иисуса Христа, а призыв самого Евангелия и сила Духа Святого (ср. ст. 4; 1:17; 2Кор.10:10).

Лично для меня, как служителя Иисуса Христа, очень важно осознавать, что:

1. Иисус Сам тоже переживал очень тяжелые моменты (Гетсимания);
2. апостолы часто не до конца понимали наущения Иисуса;
3. Павлу были знакомы чувство страха и ощущение собственной немощи.

Мы всегда должны признавать немощь плоти, но также и необыкновенную силу Евангелия и Святого Духа! Божий характер и Божьи средства могущественно проявляются через человеческую слабость (ср. 1:26-29; 2Кор.12).

Немощи Павла как раз и стали основанием для нападков на него со стороны лжеучителей, о чем говорится в фрагменте 2Кор.10-13. Они ведь превозносились именно своей силой (по части образования, общественного положения, духовной одаренности, умения произносить речи). Очевидно, что письменные труды Павла были гораздо более структурированы с точки зрения риторики (2Кор.10-13) и сильнее, чем его устные обращения. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «НЕМОЩЬ».](#)

2:4

NASB

«не в убедительных словах мудрости»

NKJV

«не с убедительными словами человеческой мудрости»

NRSV

«не с убедительными словами мудрости»

TEV

«не произносились с искусными словами человеческой мудрости»

NJB

«не предназначены были убеждать философским доказательством»

В греческих рукописях существует много вариантов записи этого текста.

1. Первая проблема связана с редким прилагательным *peithois* (ср. MSS P⁴⁶, N, A, B, C и D), которое больше нигде не встречается ни в Септуагинте, ни в папирусах на койне, ни в Новом Завете.
2. Некоторые считают, что причиной появления разных вариантов оказалось то, что переписчики просто не были знакомы с этим прилагательным. Они могли слегка изменить его форму до *peithoi*, что означает «убеждение».
3. В некоторых греческих рукописях добавлено: «убеждение людей» (ср. 2:13 и MSS N², A и C).
4. В ряде рукописей термин «словах» (т.е. *logois* или *logos*) отсутствует (ср. MSS P⁴⁶, F, G и греческие тексты, которыми пользовался Златоуст).

Исходя из общего контекста, по всей видимости, лучше всего увязать эту фразу с отвержением Павлом человеческой риторики, логики и мудрости (ср. 1:17; 2:1,13). Тем не менее, точное значение слова *peithois* остается неизвестным.

□ **«в явлении Духа и силы»** Здесь имеется в виду измененная жизнь коринфских новообращенных. Но это может иметь отношение и к подтверждающим знамениям, которые часто сопровождали проповедование Евангелия Павлом (ср. Деян.13:11; 14:10; 16:18,28; 19:11-12; 20:10). См. примечание к 2:11 по части прописной и строчной буквы «д».

2:5 По убеждениям Павла, единственной надеждой для человечества были благодать Отца, совершенное во всей полноте служение Сына и могущество Святого Духа. Другими словами, Сам Бог – единственное и истинное основание для спасения. Божье откровение, а не человеческие открытия, Божья мудрость, а не человеческое красноречие и логика являются единственным источником уверенности в спасении.

Для Павла, ключами к вечной жизни были Божье Евангелие и соответствующий завету отклик на него падшего человечества (т.е., покаяние и вера).

NASB (UPDATED) TEXT: 1Cor.2:6-13

⁶Yet we do speak wisdom among those who are mature; a wisdom, however, not of this age nor of the rulers of this age, who are passing away; ⁷but we speak God's wisdom in a mystery, the hidden wisdom which God predestined before the ages to our glory; ⁸the wisdom which none of the rulers of this age has understood; for if they had understood it they would not have crucified the Lord of glory; ⁹but just as it is written, "THINGS WHICH EYE HAS NOT SEEN AND EAR HAS NOT HEARD, AND WHICH HAVE NOT ENTERED THE HEART OF MAN, ALL THAT GOD HAS PREPARED FOR THOSE WHO LOVE HIM." ¹⁰For to us God revealed them through the Spirit; for the Spirit searches all things, even the depths of God. ¹¹For who among men knows the thoughts of a man except the spirit of the man which is in him? Even so the thoughts of God no one knows except the Spirit of God. ¹²Now we have received, not the spirit of the world, but the Spirit who is from God, so that we may know the

things freely given to us by God,¹³ which things we also speak, not in words taught by human wisdom, but in those taught by the Spirit, combining spiritual *thoughts* with spiritual *words*.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): 1Кор.2:6-13

⁶Но мы говорим о мудрости среди тех, которые зрелые, однако о мудрости не этого века и не правителей этого века, которые проходят,⁷ а мы говорим о Божьей премудрости в тайне, сокрытой *премудрости*, которую Бог предназначил прежде веков к славе нашей,⁸ *премудрости*, которую никто из правителей этого века не постиг; ибо, если бы они постигли её, то они не распяли бы Господа славы;⁹ но, как и написано: «ЧЕГО ГЛАЗ НЕ ВИДЕЛ И УХО НЕ СЛЫШАЛО, И ЧТО НЕ ПРИХОДИЛО НА СЕРДЦЕ ЧЕЛОВЕКУ, ВСЁ ЭТО ПРИГОТОВИЛ БОГ ТЕМ, КТО ЛЮБИТ ЕГО». ¹⁰Нам же Бог открыл *это* через Духа; ибо Дух всё исследует, и даже глубины Бога. ¹¹Ведь кто из людей знает *мысли* человека, кроме духа человеческого, который в нем? Так же и *мысли* Бога никто не знает, кроме Духа Божьего. ¹²Мы же приняли не духа мира, но Духа, Который от Бога, чтобы мы знали дарованное нам Богом,¹³ о чём мы и говорим, не словами, наученными человеческой мудростью, а которыми научены Духом, сочетая духовные *мысли* с духовными *словами*.

2:6 «Но мы говорим о мудрости среди тех, которые зрелые» Возможно, что здесь Павел (1) употребляет сарказм по отношению к склонности коринфян превозносить человеческую мудрость и к их же взгляду на их собственную «зрелость» (ср. Джордж Елдон Лэдд, «Богословие Нового Завета» [George Eldon Ladd, *A Theology of the New Testament*], стр. 383-385), или же (2) это может относиться к верующим-младенцам, о которых идет речь в тексте 3:1-4, и которых Павел связывает с мирским духом разделений, действующим в церкви. В тексте Еф.4:13 этим же самым термином, *teleios*, описываются духовно зрелые верующие в противовес духовным детям (буквально – «младенцам» в Еф.4:14). Обратите внимание также на тексты 14:20; Фил.3:15 и Евр.5:14.

□ «**однако о мудрости не этого века**» Здесь Павел утверждает иудейскую концепцию двух веков (эпох): настоящего века зла, в котором главенствует падшее человечество, и грядущего века праведности, в котором власть принадлежит Мессии. Мудрость человеческая, земная, мирская большей частью основана на предположениях и меняется от культуры к культуре и от одного периода времени к другому. [Смотри ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ЭТОТ ВЕК И ВЕК ГРЯДУЩИЙ».](#)

□ «**и не правителей этого века**» Вполне возможно, что под этими словами подразумеваются иерархия у ангелов или гностические эоны (ср. Рим.8:38-39; Еф.1:21; 3:10; 6:12; Кол.1:16; 2:10,15). Но, кажется, больше всего этому контексту подходят человеческие начальствующие (ср. ст. 8; Деян.3:17; Рим.13:1-2). Очень трудно понять, говорит ли Павел чисто о человеческой логике, или же – о деятельности сатаны, скрывающейся за этой логикой; в реальности есть и то, и другое. На людей действует их падшая природа (ср. Рим.12:2; Гал.1:14; Еф.2:2), но также они подвержены и влиянию со стороны присутствующего в мире сверхъестественного зла (т.е. падших ангелов и сатаны, ср. 2Кор.4:4; Дан.10).

□

NASB	«которые проходят»
NKJV	«которые кончаются ничем»
NRSV	«которые обречены на гибель»
TEV	«власти, которые теряют свою власть»
NJB	«которые теперь пробудут недолго»

Здесь использована форма ПРИЧАСТИЯ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА термина, который буквально означает «стать бездействующим, неисправным, потерявшим силу» (ср. 1:28; Рим.6:6). Павел этот термин употребляет двадцать семь раз. Если речь идет о человеческих властях, то они прекратят свое существование, умрут. Если же здесь

подразумеваются ангельские власти, тогда этот век прекратится, войдя в новый век праведности. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «УТРАТИВШИЙ ЗАКОННУЮ СИЛУ \(KATARGEŌ\)».](#)

2:7 «а» Это очень сильный противительный союз «*alla*». Мудрость и сила Павла были от Бога.

□ **«о Божьей премудрости в тайне, сокрытой премудрости»** Эта мудрость – от Бога (слово *Theos* поставлено на первое место для усиления); эта мудрость – сокрытая (ПРИЧАСТИЕ СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА); эта тайна теперь явлена открыто в Иисусе Христе (ср. Рим.16:25; Еф.3:3-5; Кол.1:26). И эта раскрытая тайна (т.е. Евангелие) подчеркивает разницу между Божьим откровением и человеческим открытием (ср. Рим.16:25-26; Еф.1:9-10; 3:3-5; Кол.1:26; 2:2-3). В наиболее общей форме суть этой тайны выглядит так: иудеи и язычники объединены в один Божий народ (т.е. церковь, ср. Еф.2:11:-3:13). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «БОЖИЙ ПЛАН ИСКУПЛЕНИЯ, ‘ТАЙНА’».](#)

□

NASB	«которую Бог предназначил»
NKJV	«которую Бог предуготовил»
NRSV	«которую Бог учредил»
TEV	«которую Он уже избрал»
NJB	«которую Бог предназначил»

План искупления был у Бога еще до сотворения мира (ср. Мф.25:34; Ин.17:24; Еф.1:4; 1Пет.1:20; Отк.13:8; Деян.2:13; 3:18; 13:29). Термин, переведенный здесь как «предназначил», состоит из предлога «перед, до, раньше» и глагола «ограничивать, сдерживать» (ср. Рим.8:29,30; 1Кор.2:7; Еф.1:5,11).

В Новом Завете определяющими текстами по части предопределения являются Рим.8:28-30; Рим.9; и Еф.1:3-14. Эти тексты совершенно очевидно утверждают суверенитет Бога. Под Его контролем находится абсолютно все, включая человеческую историю. Существует заранее установленный Божественный план искупления, которому суждено исполниться в свое время. Однако этот план не является случайным или избирательным. Он основан не только на суверенитете Бога и Его предвидении, но также и на Его неизменном характере, которому присущи любовь, милосердие и незаслуженная человеком благодать.

Нам следует быть очень осторожными, чтобы не привнести в эту чудесную истину особенностей западного (американского) индивидуализма или чрезмерного евангелического усердия. Мы также должны оградить себя, чтобы не быть втянутыми в разного рода конфликты между Августином и Пелагием или кальвинизмом и арминианством.

Учение о предопределении не предназначено для того, чтобы как-то ограничить Божью любовь, благодать и милосердие, или убрать что-то из Евангелия. Оно предназначено для того, чтобы укрепить верующих посредством формирования у них правильного мировоззрения. Божья любовь – для всего человечества (ср. 1Тим.2:4; 2Пет.3:9). Под Божьим контролем – все, без исключения. Кто или что способно разделить нас с Ним (ср. Рим.8:31-39)? Предопределение формирует один из двух взглядов на жизнь. Бог видит всю историю как настоящее. Человечество – связано временными рамками. Наши представления и наши умственные способности – ограничены. Не существует противоречия между Божьим суверенитетом и свободной волей человека. Так устроены отношения по завету. Это еще один пример того, что библейская истина представлена в парадоксальных, диалектических парах, содержащих и внутренний конфликт (напряженность). Библейские доктрины подаются с разных ракурсов. Они часто выглядят парадоксальными. А истина представляет собой именно баланс между кажущимися противоречивыми сторонами такой пары. Нам никогда не следует идти по пути устранения имеющегося напряжения посредством избрания какой-то одной стороны. Мы не должны обособлять никакую библейскую истину ею же самой.

Здесь также очень важно добавить, что цель избрания – это не только чтобы даровать нам небеса после смерти, но это и хриstopодобие сейчас (ср. Еф.1:4; 2:10)! Мы избраны для того, чтобы быть «святыми и непорочными». Бог избирает для того, чтобы изменить нас так, чтобы другие могли увидеть эти изменения, и сами тоже откликнулись бы на призыв Бога верой в

Иисуса Христа. Предопределение – это не личная привилегия, но – ответственность по Завету! Мы спасены, чтобы служить!

□ **«прежде веков»** В Ветхом Завете выражение «прежде веков» использовали как идиому для обозначения вечного прошлого. Оно согласуется с древнееврейским термином *'olam*, который может означать вечность прошлого или будущего. Но он использовался и для обозначения ограниченного промежутка (периода) времени. Переводить его следует, строго согласуя с контекстом. Значение этого термина будет зависеть от объекта, к которому он относится (Бог, ветхозаветные обетования, земная жизнь, нечестивые люди, и т.д.).

Это всё относится и к переводам греческих новозаветных терминов *aiōn*, *aiōnios*, *eis ton aiōna*, которые согласуются с переводом слова *'olam* в Септуагинте. Бог – вечен, но физические вещи (т.е. небо и земля) прекратят свое существование (ср. 2Пет.3:10). Для всех этих слов, но особенно – для *'olam* и *aiōn*, контекст имеет решающее значение и определяет перевод.

Интересное обсуждение термина «вечность» вы найдете в книгах Роберта Гёдлстоуна «Синонимы Ветхого Завета» [Robert Girdlestone, *Synonyms of the Old Testament*], стр. 312-319, и Ф.Ф. Брюса «Ответы на вопросы» [F. F. Bruce, *Answers to Questions*], стр. 202-203.

□ **«к славе нашей»** См. частную тему ниже.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: СЛАВА

2:8 «если» А.Т. Робертсон в своей книге «Словесные образы в греческом Новом Завете» [A. T. Robertson, *Word Pictures in the Greek New Testament*], стр. 85, определяет это предложение как УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВТОРОГО ТИПА, которое часто называют «противоречащим действительности». Ложное утверждение делается для того, чтобы подчеркнуть ложность вывода: «Если бы правители этого века постигли (СОВЕРШЕННЫЙ ВИД ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ) её, чего они не сделали, то они не распяли бы (АОРИСТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ) Господа славы, но они сделали это».

□ **«Господа славы»** В текстах Деян.7:2 и Еф.1:17 это выражение употреблено по отношению к ЯХВЕ. Подобная фраза по отношению к Иисусу используется в тексте Иак.2:1. Это еще один пример того, как новозаветные авторы применяли титул ЯХВЕ для Иисуса и, тем самым, утверждали Его равенство ЯХВЕ (ср. 2Кор.4:6).

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ИМЕНА БОГА

2:9 «написано» Это характерное выражение (в форме СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ), предваряющее цитирование Ветхого Завета. Климент Римский в своем 1-м Послании к Коринфянам XXXIV, написанном в 95 г. по Р.Х., говорит, что это цитата по Септуагинте текста Ис.64:4 или, возможно, в сочетании с 65:17 (ср. Ис.52:15 и Иер.3:16). Ориген и Иероним считали, что Павел приводит цитату из неканонической книги под названием «Апокалипсис Илии» [*Apocalypse of Elijah*], которая была почти полностью утеряна. Бог действовал таким образом, что человеку невозможно это было даже вообразить (ср. Ис.55:8-9), но теперь он может это сделать благодаря Евангелию и вере! Какое чудесное обетование!

□ **«СЕРДЦЕ»** [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «СЕРДЦЕ».](#)

2:10 «Нам же Бог открыл это через Духа» Отец, через Святого Духа, открыл (т.е. *apokaluptō*, АОРИСТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ) эту сокрытую тайну во Христе. Вся мудрость находится во Христе (ср. 1:18-25,30).

Обратите внимание на присутствие Троидного Бога в стихах 8-10: распятый Господь славы (т.е. Иисус), Бог (т.е. Отец) и Святой Дух.

ЧАСТНАЯ ТЕМА: ТРОИЦА

□ **«ибо Дух всё исследует, и даже глубины Бога»** Здесь – акцент на полноте Личности Святого Духа (ср. Ис.63:10; Еф.4:30). Святой Дух – наше единственное средство для познания Бога (ср. Рим.8:26-27; 11:33-36). Эти слова – продолжение мысли, которая присутствует по всему контексту: чисто человеческими средствами невозможно познать ни Самого Бога, ни Его замыслов. Слово «глубины» является метафорой, которая (1) противопоставляет глубокое поверхностному, или же (2) подчеркивает, насколько тайное (сокрытое) выше человеческих способностей что-либо постигать или открывать. Действие Духа Святого имеет решающее значение для обличения, спасения и хриstopодобной жизни (ср. Ин.16:7-14).

Выражение «глубинная сущность Бога» (NKJV) может представлять собой популярную фразу, имевшую хождение в одной из групп разделившейся коринфской церкви. Но эта глубинная сущность Бога доступна всем тем, кто исповедует веру в Иисуса Христа. Сокрытых тайн больше нет. Евангелие становится открытым для всех, кто его примет. И уже нет места ни «более глубоким вещам», ни элитизму, ни эксклюзивизму!

Эту прекрасную уверенность в том, что Бог заботится и Сам всё дарует верующим, эксплуатировали поздние гностики, пользуясь этим текстом для подтверждения необходимости обретения особых знаний (напр., неканоническая и гностическая книга «Вознесение Исаии» [*Ascension of Isaiah*]).

2:11-12 Это пример уже ранее обозначенной истины. Обратите внимание, что в этих стихах в первом и третьем случаях слово «дух» написано с маленькой буквой «д», а во втором случае – с заглавной, «Дух». В греческом тексте невозможно определить заглавные буквы, поэтому, их появление – это результат интерпретации текста самими переводчиками. Словом, начинающимся с большой буквы «Д» обозначается Святой Дух, а с маленькой – дух человека (ср. 6:18; Рим.8:16; 2Кор.2:13; 7:13; 12:18; Гал.6:18; Фил.4:23). Это может быть ссылкой и на текст Пр.20:27.

2:12 «духа мира» Это третий оттенок значения термина *kosmos* (т.е. мир), – человеческое сообщество, живущее и действующее по безбожным принципам. Сегодня мы называем это «атеистическим гуманизмом» (ср. ст. 6), а в тексте Рим.8:15 это названо «духом рабства».

□ **«чтобы мы знали дарованное нам Богом»** Верующие способны понимать Евангелие Христа и те свои благословения, которые они получают в Нем посредством Святого Духа.

Несомненной истиной является и то, что даже верующие в своем падшем и мирском состоянии не могут полностью познать Бога, но они могут понять всё то, что необходимо для спасения и благочестивой богоугодной жизни, благодаря откровению Отца, Личности и служению Иисуса Христа и просвещению их Святым Духом. Если же мы чего-то не знаем или недопонимаем, это не позволяет нам игнорировать совершенно ясные истины Библии и не жить по ним.

Крайне важным является то, чтобы верующие осознавали, что мудрость Божья была «дарована» нам (ср. Рим.8:32). Это дар от Бога, который Он желает дать всем людям, сотворенным по Его образу и подобию (ср. Быт.1:26-27), но которые отделились от Него по причине своей мятежности. Это результат не человеческой умственной деятельности, общественного положения, изобретательности и мастерства, а Божьей любви и милосердия, которые Он явил через служение Христа и действие Святого Духа. С тех пор как пришел Христос, невежество – это сознательный выбор человека! Святой Дух приносит свет, истину и спасение. А дух этого мира приносит тьму, ложь и смерть.

2:13 «о чём мы и говорим» Крайне важно, чтобы верующие делились этими данными Богом истинами с другими людьми. Ведь они – жизнь и свет для заблудшего, греховного и погибающего мира; мира, возлюбленного Богом, и который может получить искупление, если

только примет Божьего Сына, Божью истину! Откровение Божье, прежде всего, искупительное (ср. 2Тим.2:15), и только затем – преобразующее (ср. 2Тим.3:16-17).

□

NASB «которыми научены Духом, сочетая духовные *мысли* с духовными *словами*»

NKJV «которым учит Святой Дух, сочетая духовные вещи с духовными»

NRSV «научеными Духом, объясняющим духовные вещи тем, которые духовные»

TEV «мы не говорим словами, наученными человеческой мудростью, но словами, наученными Духом»

NJB «выражениями, выученными от Духа, согласующего духовный язык с духовными вещами»

Смысл этой фразы неоднозначен по нескольким причинам. Прежде чем вы попытаетесь разобраться в нем, вспомните, что ключом к пониманию является более широкий контекст, а не двусмысленные особенности греческой грамматики или филологии. В широком же контексте речь идет о духовно зрелых верующих (ср. ст. 6). В нем подчеркивается контраст между человеческой мудростью и знанием и – Божьей мудростью, которой является Христос, и Божьим знанием, которое изложено в Евангелии. Это основная истина, содержащаяся в главах 1 и 2.

Святой Дух является незаменимым средством коммуникации (ср. Ин.16:8-14). Именно Он открывает духовные истины тем, кто уверовал в Иисуса Христа и принял Духа, с тем чтобы жить теперь в них постоянно. Обсуждение здесь Павлом этой темы в некотором роде похоже на притчу Иисуса о сеятеле и почвах (ср. Мф.13). Евангельская весть понятна восприимчивым слушателям, и они откликаются на нее, но она отвергается слушателями невосприимчивыми.

Термин *pneumatikois* может быть СРЕДНЕГО РОДА (т.е. духовные вещи) или МУЖСКОГО РОДА (т.е. духовные люди). Еще одна группа слушателей упомянута в следующем стихе, *psuchikos* (т.е. природные, обычные или грешные люди). По всей вероятности, термин в ст. 13 относится к духовным людям. Еще раньше о той же самой группе говорится в ст. 6 (т.е. *teleiois*, духовно зрелые или подготовленные верующие), а также и в ст. 15 (где они названы словом *pneumaikos*). Как видится, в данном контексте речь идет о трех группах людей: (1) грешные, погибшие люди; (2) спасенные, но духовно незрелые верующие; и (3) духовно зрелые христиане. Между группами (1) и (2) часто бывает не видно никакой разницы.

Если всё это так, то каким тогда образом Святой Дух передает духовные истины? В Септуагинте ПРИЧАСТИЕ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, *sunkrinontes*, используется в связи с толкованием снов (ср. Быт.40:8,16,22; 41:12,15; Суд.7:15; Дан.5:12; 7:15,16). Однако, это же самое греческое слово в Новом Завете встречается только здесь и в тексте 2Кор.10:12, притом в своем обычном значении – «сочетающий, сравнивающий, сопоставляющий». На самом деле, как Святой Дух передает духовные истины, точно неясно, и именно поэтому нам не следует занимать какую-либо крайне жесткую догматическую позицию по поводу того, как истолковать этот текст. Величайшей же истиной является то, что Святой Дух стремится к общению с падшим человечеством, ищет способы и передает ему необходимую информацию (ср. ст. 12). Бог говорит, а мы-то слушаем?

Есть одна очень интересная статья на тему «Откровение и Писание» в «Библейских комментариях для толкователя» [«Revelation and Scripture», *Expositor's Bible Commentary*], т. 1, стр. 461-462. Вот всего лишь один абзац из нее:

«По убеждению новозаветных авторов, откровение говорит об истине. Истина передается с помощью языка. Таким образом, в новозаветном богословии откровение и Писание неразрывно связаны между собой. Событие и его истолкование идут рука об руку. Новозаветное откровение, которое исходит от Иисуса Христа, включает в себя не только абстрактные и не относящиеся к определенному времени истины или субъективный опыт учеников, но оно должно иметь дело и с событиями вполне конкретными, специфическими и реальными. Апостольское утверждение и толкование событий представляют собой истинное положение вещей. Авторы стремятся донести до читателя суть того, в чем же там было дело, –

т.е. что же там происходило, когда нечто случилось. Какое бы обвинение ни выдвигалось новозаветным авторам по части их религиозных взглядов, мы хорошо осознаём, что они претендовали на то, чтобы дать нам Божественное откровение, выраженное человеческим языком (1Кор.2:13)».

NASB (UPDATED) TEXT: 1Cor.2:14-16

¹⁴But a natural man does not accept the things of the Spirit of God, for they are foolishness to him; and he cannot understand them, because they are spiritually appraised. ¹⁵But he who is spiritual appraises all things, yet he himself is appraised by no one. ¹⁶For WHO HAS KNOWN THE MIND OF THE LORD, THAT HE WILL INSTRUCT HIM? But we have the mind of Christ.

ТЕКСТ ПО NASB (1995): 1Кор.2:14-16

¹⁴Но природный человек не принимает того, что от Духа Божьего, потому что оно – глупость для него; и он не может постичь его, потому что оно требует духовного суждения. ¹⁵Но тот, кто духовный, судит обо всём, сам же он не судится никем. ¹⁶Ибо кто познал ум Господень, чтобы наставлять Его? А мы имеем ум Христов.

2:14

NASB	«природный человек»
NKJV	«природный человек»
NRSV	«те, которые недуховные»
TEV	«человек, в котором нет Духа»
NJB	«обычный человек»

Смысл этого выражения противоположен понятию «духовный человек», о котором говорится в текстах 2:6,13 и 3:1. В Новом Завете этот термин (т.е. *psuchikos*) несколько раз встречается там, где речь идет о земной жизни, т.е. о жизни, которая определяется только пятью чувствами (т.е. *bios*, «жизнь», в противоположность *zoē*, «жизнь»). Окончание *ikos* означает «характеризующийся чем-то» (ср. 3:3). Таким образом, это словосочетание может выражать противопоставление между земным и небесным, или недуховным и духовным (ср. 1Кор.15:44,46; Иак.3:15; и Иуд.19).

□

NASB	«не принимает»
NKJV, NRSV	«не принимает»
TEV	«не может принять»
NJB	«не вмещает»

Этот греческий термин с отрицанием означает «отвергает», «отказывается принимать», «не может постичь» или «не может понять смысл». Без отрицания это термин часто используется для приветствия гостей. Это слово (т.е. *dechomai*, ср. Лк.8:13; Деян.8:14; 11:1; 17:11; 2Кор.11:4; 1Фес.1:6; Иак.1:21) является синонимом слову *lambanō* (ср. Ин.1:12; 12:48; 14:17). Смысл его связан не с невежеством человека, а с неспособностью понять духовную истину!

Это остается тайной: как/почему некоторые из тех, кто слышат Евангелие, откликаются на него, тогда как другие – нет? С чем связано это неприятие: с предопределением или со свободной волей человека? Ответ здесь – «да», но как эти два аспекта сочетаются между собой – это является частью диалектической природы самого спасения (ср. Фил.2:12-13). Мне нравится, что говорит по этому поводу Фрэнк Стэгг в своей книге «Богословие Нового Завета» [Frank Stagg, *New Testament Theology*]: «в Новом Завете противоположностью избрания является совсем не неизбрание, а неприятие человеком Божьего спасения», стр. 87.

□ «глупость» См. пояснение к 1:25.

□ «оно требует духовного суждения» Здесь употреблен юридический термин, смысл которого – предварительное и исчерпывающее расследование до суда (ср. Лк.23:14;

Деян.12:19; 24:8; 25:26; 28:18), или же – тщательное исследование чего-либо (напр., Писания, ср. Деян.17:11; пищи, ср. 1Кор.10:25,27). Это же слово встречается еще два раза в ст. 15.

□ Верующие, наделенные Святым Духом, обладают способностью верно судить о разных вещах и вопросах как физического, так и духовного миров (ср. 1:22-25 и 2:2). Однако, недуховный человек из ст. 14 не может правильно понимать и воспринимать духовные вещи, духовные истины и духовных людей.

2:15 «сам же он не судится никем» Это, конечно же, обобщающая форма МУЖСКОГО РОДА. Верующих нельзя судить – во что так трудно поверить – даже неверующим (ср. 4:3-4)! Возможно, что эти слова имеют отношение к некоторым неприятелям Павла в Коринфе (ср. 9:3). Дух Святой и есть Тот, Кто через Евангелие проливает свет на реальность, но не на реальность этого века, или физическую реальность, а на Божью реальность!

2:16 Здесь – ссылка на текст Ис.40:13 по Септуагинте. Грамматическая форма этого вопроса предполагает ответ «нет». Продолжается подчеркивание необходимости для человека Святого Духа, чтобы он мог услышать Евангелие и уразуметь духовную истину. Данный контекст в совокупности с главами 14-16 Евангелия от Иоанна являются наиважнейшими для правильного понимания служения Духа Божьего.

Без Духа падшее человечество вовлечено в умозрительные теории, мифы, и даже во вдохновленные дьяволом ложные учения и поддельные, фальшивые истины. О, трагедия мировых религий и человеческой философии!

□ **«А мы имеем ум Христов»** Основное ударение здесь на местоимении «мы». Под ним могут подразумеваться: (1) Павел и его сотрудники; (2) христианские проповедники; или (3) духовно зрелые христиане. Это совершенно не значит, что верующие знают всё то, что знает Христос, а то, что Дух открыл наш разум для восприятия и понимания Его замысла, Его приоритетов, Его сердца (ср. Рим.12:2; Фил.2:5).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. Дайте определение слову «тайна» исходя из того, как его использует Павел в данном контексте.
2. Что имел в виду Павел, говоря, что он пришел в Коринф в страхе и трепете?
3. Что служило доказательством того, что проповедование Павла было уполномочено Самим Богом?
4. Почему у новозаветных авторов не было особого желания описывать небеса и ад в подробностях?
5. Объясните разницу между «откровением», «богодухновенностью» и «озарением/просвещением».
6. Перечислите три разных варианта употребления Павлом в этой главе термина «дух».
7. Перечислите четыре разных варианта употребления Павлом в этой главе термина «мудрость».
8. Посмотрите на ст. 13 в нескольких английских переводах. Как вы думаете, чему учит этот стих?