

# ПОСЛАНИЕ К ГАЛАТАМ, Глава 2

## ДЕЛЕНИЕ НА АБЗАЦЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ

UBS <sup>4</sup>	NKJV	NRSV	TEV	NJB
Павел принят другими апостолами	Защита Евангелия	Апостольство Павла признано в Иерусалиме	Павел и другие апостолы	Встреча в Иерусалиме
2:1-10	2:1-10	2:1-10	2:1-5 2:6-10	2:1-10
Павел упрекает Петра в Антиохии	К Закону возвращения нет	Павел упрекает Петра в Антиохии за его непоследовательность	Павел спорит с Петром	Петр и Павел в Антиохии
2:11-21	2:11-21	2:11-14	2:11-14	2:11-13 2:14
		Принципиальное положение		Евангелие, проповедуемое Павлом
		2:15-21	2:15-16 2:17-21	2:15-21

### ПРОЧТЕНИЕ ТРЕТЬЕ [\(смотри раздел «Как правильно читать Библию»\)](#)

#### ПОИСК НАМЕРЕНИЙ АВТОРА НА УРОВНЕ АБЗАЦЕВ

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Прочтите главу за один присест. Определите ее темы. Сравните ваше собственное деление по темам с вариантами пяти современных переводов Библии. Деление библейского текста на абзацы не богодухновенно, но оно – ключ к определению авторского замысла, понимание которого важнее всего для толкования. В каждом абзаце должна быть одна, и только одна тема.

1. Первый абзац.
2. Второй абзац.
3. Третий абзац.
4. И так далее.

### ПОНИМАНИЕ КОНТЕКСТА

- А. Эта часть Послания продолжает литературный фрагмент (Павел защищает свое апостольство), который начинается текстом Гал.1:11 и простирается вплоть до текста Гал.2:14.
- Б. Переходный текст Гал.2:15-21 представляет нам содержание Евангелия, проповедуемого апостолом Павлом, и затем более детально разработанное в главах 3 и 4. Это автобиографическая защита Павлом своего апостольства и Евангелия, как основанных исключительно на Божьем откровении, дарованном Павлу Богом по Его воле, а не на каких-то человеческих преданиях, и даже на тех преданиях, которые исходят от Двенадцати апостолов и от Иерусалимской церкви.

В. Этот текст общеизвестен серьезными трудностями в его истолковании по двум причинам:

1. Первая часть главы, Гал.2:1-10, содержит грамматические отличительные особенности. Павел начинает тему стихами 1 и 2, но в стихах 3-10 он разрывает её серией из трех вставок и неполных предложений. Тема, начатая в стихах 1-2, возобновляется вновь в стихах 6-10. И хотя это всё трудно изобразить с грамматической точки зрения, общий смысл сказанного здесь совершенно ясен.

Сравнив необычную пунктуацию текста Гал.2:1-10 по современным переводам (т.е. скобки, дефисы, многоточия), можно явно увидеть наличие проблемы в попытке следования мысли апостола Павла.

2. Вторая часть главы, Гал.2:11-21, также трудна для истолкования, поскольку не приводится четких выводов по результатам дискуссии между Павлом и Петром. Переводчики NRSV, TEV и JB ограничивают цитату стихом 14, тогда как в NASB цитата заканчивается стихом 21. Лично я считаю, что Павел завершает свое обращение к Петру в стихе 14, а со стиха 15 и вплоть до стиха 21 он излагает богословские выводы, касающиеся понимания места Закона уверовавшими иудеями и иудействующими.

В стихах 15-21 Павел отвечает на целый ряд вопросов, обвинений или неправильного понимания его благовествования о Божьем даре благодати. Эти вопросы исходят не от Петра, а от иудействующих и их покровителей-фарисеев. Его ответ на эти вопросы продолжается в главах 3 и 4.

## ПОДРОБНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

### СИНОДАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД: Гал.2:1-10

<sup>1</sup>Потом, через четырнадцать лет, опять ходил я в Иерусалим с Варнавою, взяв с собою и Тита. <sup>2</sup>Ходил же по откровению, и предложил там, и особо знаменитейшим, благовествование, проповедуемое мною язычникам, не напрасно ли я подвизаюсь или подвизался. <sup>3</sup>Но они и Тита, бывшего со мною, хотя и Еллина, не принуждали обрезаться, <sup>4</sup>а вкравшимся лжебратиям, скрытно приходившим подсмотреть за нашею свободою, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас, <sup>5</sup>мы ни на час не уступили и не покорились, дабы истина благовествования сохранилась у вас. <sup>6</sup>И в знаменитых чем-либо, какими бы ни были они когда-либо, для меня нет ничего особенного: Бог не взирает на лицо человека. И знаменитые не возложили на меня ничего более. <sup>7</sup>Напротив того, увидев, что мне вверено благовестие для необрезанных, как Петру для обрезанных <sup>8</sup>[ибо Содействовавший Петру в апостольстве у обрезанных содействовал и мне у язычников], <sup>9</sup>и, узнав о благодати, данной мне, Иаков и Кифа и Иоанн, почитаемые столпами, подали мне и Варнаве руку общения, чтобы нам *идти* к язычникам, а им к обрезанным, <sup>10</sup>только чтобы мы помнили нищих, что и старался я исполнять в точности.

**2:1 «через четырнадцать лет»** Этот период времени в четырнадцать лет был и остается предметом серьезного разногласия между учеными. Он может быть хронологически связан с

1. моментом обращения Павла (ср. Гал.1:15-16)
2. временем, проведенным Павлом в Аравии (ср. Гал.1:17)
3. его первым посещением Иерусалима (ср. Гал.1:18)

Временной элемент важен лишь для того, чтобы показать, насколько отсроченными и единичными были визиты Павла в Иерусалим и его контакты с апостолами из числа Двенадцати.

□ «опять ходил я в Иерусалим» (NASB – «...восходил...») Слово «опять» может подразумевать второй или просто более поздний визит. Точное время неизвестно, а в книге Деяний Апостолов записаны пять разных посещений Иерусалима апостолом Павлом. Последние два являются слишком поздними для данного контекста, но который из трех

оставшихся – неясно. Лично я уверен, что глава 2 Послания к Галатам связана с главой 15 книги Деяний Апостолов, потому что в обоих случаях присутствовал Варнава, предмет обсуждения был один и тот же, и оба апостола, Петр и Иоанн, названы по имени. Дальше размышлений автора этой книги идут другие ученые, такие как выдающийся Ф.Ф. Брюс в «Новом международном комментарии» [F. F. Bruce, *New International Commentary Series*] и Ричард Лонгенекер в «Толковом библейском комментарии» [Richard Longenecker, *Word Biblical Commentary Series*], которые считают, что 2-я глава Послания к Галатам соответствует визиту, упомянутому в тексте Деян.11:30, во время голода в Иерусалиме.

Выражение «восходил в Иерусалим» (**NASB**) имеет богословскую природу. Обратное выражение встречается в тексте Деян.11:27, когда они «спустились в Антиохию» (**NASB**). Иерусалим, поскольку он был святым городом, считался находящимся «выше» других местностей, независимо от направления движения.

□ **«с Варнавою»** Текст Деян.4:36 дает нам информацию о том, что Варнава был левитом, родом с Крита, и его имя было Иосия. Апостолы называли его Варнавой, именем, которое означало «сын утешения» (**NASB** – «сын ободрения»). Он был первым, кто принял обращение Павла (ср. Деян.11:22-26). Очевидно, он был одним из руководителей Иерусалимской церкви (ср. Деян.11:22), так же как и Сила (ср. Деян.15:22). Он отправился в Тарс, чтобы найти там Савла и забрать его с собой в Антиохию для помощи в служении (ср. Деян.11:19-27). Он сопровождал Павла в первом миссионерском путешествии (ср. 1Кор.9:6). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ВАРНАВА».](#)

□ **«взяв с собою и Тита»** Тит был одним из самых верных помощников апостола Павла (ср. 2Кор.8:23). Павел посылал его в особо трудные места, такие как Коринф и Крит. Он был полным язычником, в отличие от Тимофея, который был язычником наполовину. Иерусалимская церковь не потребовала от Павла совершить обрезание Титу (ср. Деян.15). Удивительно то, что Тит нигде не упоминается по имени в книге Деяний Апостолов. Сэр Уильям Рамсей и А.Т. Робертсон [Sir William Ramsay and A. T. Robertson] предполагают, объясняя отсутствие каких-либо конкретных упоминаний о нем, что Тит был братом Луки (т.е. как элемент семейной скромности), но это предположение безосновательно. Мартин Лютер полагал, что Павел взял Тита с собой в Иерусалим, чтобы испытать его в деле. Другие говорят, что Павел брал с собой Тита, но что он только впоследствии осознал важность того факта, что Иерусалимская церковь не стала требовать обрезания Тита, ведь он был чистокровным греком (ср. Гал.2:3).

**2:2 «Ходил же по откровению»** Если принимать главу 15 за описание существовавшей на тот момент обстановки, то текст Деян.15:2 говорит о наличии разногласий среди верующих. Тем не менее, некоторые предполагали, что это откровение пришло от одного из пяти пророков в Антиохии, который передал его церкви. И уже затем церковь в Антиохии сообщила Павлу о необходимости посещения Иерусалима.

□ **«предложил там...благовествование, проповедуемое мною язычникам»** Это очень важная информация, особенно во взаимосвязи с текстом Гал.2:3-5. Почему Павел представил свое благовествование (**NASB** – «Евангелие») на рассмотрение апостолам? (1) Хотел ли он, чтобы они выразили свое согласие с ним и подтвердили его Евангелие? или (2) Не было ли это его реакцией на присутствие там лжеучителей (лжебратьев, ср. Гал.2:4)? Второе предположение подходит наилучшим образом пояснительной вставке «в скобках», включающей стихи 4 и 5. Весьма похоже, что описываемая здесь встреча представляет собой параллель с текстом Деян.15:12.

□ **NASB** «но я делал это наедине с теми, кто имел высокую репутацию»  
(*синод.* – «и особо знаменитейшим»)

**NKJV** «но конфиденциально с теми, кто имел высокую репутацию»

**NRSV** «(хотя только на закрытом совещании с общепризнанными руководителями)»

**TEV** «В конфиденциальной встрече с руководителями»

**NJB** «и конфиденциально я выступил перед руководящими мужами»

Чтение главы 15 книги Деяний Апостолов с целью обнаружить сначала такое закрытое совещание представляет собой достаточную трудность. Однако, тексты Деян.15:26 и Гал.2:6 вполне могут указывать на некое совещание с высшими духовными руководителями. Павел вполне мог встретиться сначала с братьями-руководителями Иерусалимской церкви, с целью быть лучше услышанным, вместо того, чтобы встречаться сразу со всей общиной верующих, в которую заранее могли проникнуть иудействующие (те, которые требовали, чтобы каждый желающий обрести спасение прежде стал иудеем).

Некоторые ученые в последние годы выдвинули предположение, вероятно, благодаря излишнему вниманию к взглядам тюбингенских богословов из Германии, что в отношениях между Павлом и апостолами в Иерусалиме существовало серьезное напряжение. Некоторые даже утверждают, что в трех необычных фразах, относящихся к иерусалимским руководящим служителям, записанных в текстах Гал.2:2, 6 (дважды) и 9, есть даже что-то уничижительное. Эти фразы могут показаться таковыми, если иметь в виду следующие три момента:

1. они подчеркивают особое превозношение лжеучителями Двенадцати апостолов с целью полностью обесценить Павла и его служение, а не то, что Павел, якобы, имел натянутые отношения с Двенадцатью;
2. вполне возможно, что Павел был разочарован некоторыми из Двенадцати, особенно там, где они не улавливали сути всемирной миссии Церкви, или же в случае, когда Петр стыдливо прервал свое общение с язычниками после того, как приехали служители из Иерусалима, как это сказано в тексте Гал.2:11-14;
3. эти фразы могли относиться не к Двенадцати апостолам, а к другим руководящим служителям Церкви, также обладавшим большим авторитетом, или же сказанное относилось только к некоторым из Двенадцати.

□

**NASB, TEV** «из опасения, что я подвигаюсь, или подвизался, напрасно»  
(*синод.* – «не напрасно ли я подвигаюсь или подвизался»)

**NKJV** «напрасно ли я подвигаюсь или подвизался»

**NRSV** «чтобы удостовериться, что я не подвигаюсь или не подвизался  
напрасно»

**NJB** «из опасения, что направление, которым я следую или следовал, окажется  
непозволительным»

Здесь явно не имеется в виду, что Павел искал богословского одобрения со стороны иерусалимских руководящих служителей, ибо это противоречило бы всему контексту. Но в данном случае на карту была поставлена сама практическая сторона миссионерских усилий по благовестию среди язычников (ср. 2Кор.7:14; 9:9), и Павел надеялся и молился о единодушии в этом вопросе, чего он впоследствии и достиг. Павел выражал подобные опасения и в каких-то других случаях (ср. Фил.2:16; 1Фес.3:5).

**2:3** «Но они и Тита, бывшего со мною, хотя и Еллина, не принуждали обрезаться»  
Несмотря на абсолютную ясность смысла сказанного здесь, всё равно возникают вопросы касательно:

1. разночтения в рукописях по части стиха 5, где слово «не» отсутствует в западной семье манускриптов, особенно в рукописи D
2. неоднозначность смысла стиха 4, которая побудила некоторых утверждать, что Павел, на самом деле, сделал обрезание Титу, но не по принуждению, а чтобы продемонстрировать свою полную свободу в этом вопросе

Однако, это расшатывает всю стройность аргументов апостола Павла. Павел уже подвергался атакам, очевидно – за обрезание Тимофея (ср. Деян.16:3), который был иудеем наполовину, но он не допускал, даже на минуту, возможность обрезания Тита. В действительности же вопрос заключался не именно в самом обрезании как таковом (ср. Рим.2:28-29 и Гал.6:15), а в том, как человек может примириться с Богом. В Послании к Галатам ориентированный-на-дела

путь иудеев и иудействующих Павел противопоставляет ориентированному-на-благодать пути Евангелия Христова.

**2:4**

**NASB**

**«Но это было из-за лжебратьев, тайно приходивших»**  
(*синод.* – «а вкравшимся лжебратиям, скрытно приходившим»)

**NKJV**

**«но это случилось из-за лжебратьев, тайно приходивших»**

**NRSV**

**«Но из-за ложных верующих, тайно приходивших»**

**TEV**

**«притворились братьями и присоединились к группе»**

**NJB**

**«Вопрос возник только потому, что некоторые, не принадлежавшие в действительности к братству, прокрались тайно»**

Эти лжебратья упоминаются и в других местах (ср. Деян.15:1,5; 2Кор.11:13,26 и 1Фес.2:14-16). ГЛАГОЛЬНАЯ форма употреблена здесь в СТРАДАТЕЛЬНОМ ЗАЛОГЕ, что подразумевает, что их кто-то провел сюда тайно, возможно, это были:

1. неверующие иудеи
2. секта уверовавших из иудеев, которые называли себя иудействующими
3. сам сатана

Термин «лжебратья» (*pseudadelphous*) подобен сложным словам в тексте 2Пет.2:1, обозначающим лжепророков (*pseudoprophētai*) и лжеучителей (*pseudodidaskaloi*). В греческом койне этот термин использовался обычно для обозначения предателей внутри города, которые помогали вражеским лазутчикам пробраться в город, чтобы выяснить все секреты его защитных укреплений.

Другой проблемой для истолкования является определение самого места действия этого вероломства. Куда именно проникли лжебратья:

1. в Иерусалимскую церковь?
2. на Иерусалимский Собор?
3. в Антиохийскую церковь?

Четкая определенность в истолковании этих мелких деталей невозможна и, следовательно, любой догматизм на их основании также недопустим.

□ **«подсмотреть за нашею свободою, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас»** У апостола Павла акцент на свободе во Христе всегда был преобладающим (ср. Деян.13:39; Гал.5:1,13). В данном контексте имеется в виду свобода от иудейских правил и постановлений, и эта тема продолжает развиваться в следующих главах. Здесь очень важно отметить, что мы действительно свободны во Христе, но эта наша свобода вовсе не предназначалась стать для нас разрешением свободно грешить (ср. Рим.14:1-15:13 и 1Кор.8-10). Эта диалектическая напряженность между свободой и ответственностью, являющаяся неотъемлемой частью Евангелия, хорошо проиллюстрирована подчеркиванием апостолом Павлом «ответственности» для церкви в Коринфе, а для церквей Галатии – особым акцентом на «свободе». И то, и другое – истинно! Они всегда должны сохраняться в равновесии!

**2:5 «мы ни на час не уступили и не покорились»** МЕСТОИМЕНИЕ «мы» должно здесь обозначать Павла и Варнаву. Они были едины в своем несогласии с требованием обязательного обрезания (и принятия ответственности за исполнение Моисеева Закона) всех новообращенных из язычников после их уверования.

Отрицание «не» присутствует в рукописях R<sup>46</sup>, K, B, C, D<sup>1</sup>, F и G (UBS<sup>4</sup> оценивает этот вариант по категории «А» [надежный]). Оно отсутствует только в корректировке рукописи шестого века D<sup>2</sup> и в древне-латинском переводе. Причина, по которой апостол Павел ревностно выступает за подчинение друг другу в тексте Еф.5:21, а здесь он, тем не менее, твердо настаивает на противоположном, заключается в том, что он не верил, что эти «лжебратья» являются истинными христианами. Павел отстаивает и утверждает свое убеждение в том, что те, кто основывает свое примирение с Богом на собственных усилиях, не являются истинными христианами (ср. Гал.1:8,9; 5:2-12; Рим.10:2-5; и 1Фес.2:14-16). И тогда решающим вопросом здесь будет: «на ком они основывают свою веру: на себе или на Христе?»

□ «дабы истина благовествования сохранилась у вас» Это вовсе не мелочь – этот аргумент был основой для продолжения миссии благовестия среди язычников. «Истина» – чрезвычайно важное слово в Новом Завете. См. следующую частную тему.

### ЧАСТНАЯ ТЕМА: «ИСТИНА» В ПОСЛАНИЯХ ПАВЛА

2:6

NASB

«Но от тех, кто обладал высокой репутацией»  
(*синод.* – «И в знаменитых чем-либо»)

NKJV

«Но от тех, кто, казалось, был кем-то – кем бы они ни были»

NRSV

«И от тех, которые должны были быть признанными лидерами»

TEV

«Но те, кто, казалось, были лидерами»

NJB

«эти люди, которые были признанными лидерами»

Эта фраза может обозначать: (1) некоторых из Двенадцати; или (2) конкретных руководящих служителей в Иерусалимской церкви. Позиция Павла заключалась в том, что их неприятие никак не повлияло на его призвание Богом, на Божье повеление быть апостолом язычников и на проповедуемое им Евангелие. Однако, Ф.Ф. Брюс [F. F. Bruce] цитирует тексты 3.453; 4.141,159 из «Иудейских войн» Иосифа Флавия, чтобы проиллюстрировать, что слово «казалось» далеко не всегда использовалось для передачи уничижительного смысла.

□ «Бог не взирает на лицо человека» Эта ветхозаветная судебная метафора (ср. Вт.10:17; 2Пар.19:7) первоначально означала «поднимать лицо» (ср. Лев.19:15; Вт.1:17; 16:19; Деян.10:34). Павел здесь ссылается на практику судей, принимавших свои решения на основе фаворитизма или особого статуса обвиняемого в обществе. Но у Бога такого лицепрятия нет (ср. Рим.2:11; Еф.6:9; Кол.3:25; 1Пет.1:17).

□

NASB, NRSV

«не внесли ничего нового для меня»  
(*синод.* – «не возложили на меня ничего»)

NKJV

«не добавили мне ничего»

TEV

«не сделали мне никаких новых предложений»

NJB

«не имели чего добавить к Благой Вести, как я её проповедовал»

В этих словах – главное утверждение Павла о независимости («для меня/мне» в греческом тексте поставлено впереди для усиления), как своей собственной, так и проповедуемого им Евангелия, от авторитета Двенадцати или материнской церкви в Иерусалиме. Это не унижение Двенадцати или служителей Иерусалимской церкви, а подчеркивание Божественного призвания Павла на служение и Божественной природы данного ему откровения.

**2:7 «Напротив того, увидев, что мне вверено благовестие для необрезанных»** Свой главный довод Павел продолжает строить на основании контекста, начинающегося с текста Гал.1:10. Когда иерусалимские руководящие служители увидели и услышали Павла, они подтвердили, что он действительно призван и избран Самим Богом.

□ «мне вверено» Это ГЛАГОЛЬНАЯ форма СОВЕРШЕННОГО ВИДА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА, которая подчеркивает продолжающуюся и далее роль апостола Павла как проповедника Евангелия, к чему его призвал Бог и снарядил всем необходимым через Святого Духа (ср. 1Кор.9:17; 1Фес.2:4; 1Тим.1:11; Тит.1:3). Есть и другие тексты, подтверждающие призвание Павла быть апостолом для язычников (ср. Деян.9:15; Рим.1:5; 11:13; 15:16; Гал.1:16; Еф.3:8; 1Тим.2:7; 2Тим.4:17).

□ «как Петру» Употребление слова «Петр» в текстах Гал.2:7 и 8 весьма необычно для Послания к Галатам. Во всех других случаях в этом Послании, когда Павел при цитировании называет Петра по имени, он использует слово «Кифа», арамейское «скала, камень» (ср.

Гал.1:18; 2:9,11,14). Тем не менее, употребление здесь имени «Петр», по-видимому, является оригинальным, и два этих имени представляют собой синонимы.

**2:8** Это еще одна вставка внутри сложной грамматической конструкции, состоящей из стихов 1-10. Сказанное здесь может подразумевать как географическую территорию, так и этническое сообщество (ср. Гал.2:9г). Оба, Петр и Павел, имели Божественное призвание и поручение!

**2:9** «и, узнав о благодати, данной мне, Иаков и Кифа и Иоанн, почитаемые столпами, подали мне и Варнаве руку общения» Эти три «столпа» были руководителями христианской церкви в Иерусалиме. Этот титул по отношению к Христовым апостолам употребляли Климент Римский (в Послании от 95 г. по Р.Х.) и Игнатий. Он также используется в положительном смысле в тексте Отк.3:12. Вполне возможно, что термин этот происходит от соответствующего термина, которым раввины описывали Авраама и Моисея. Павел вновь заявляет не только о своей независимости, но и о том, что, по крайней мере, некоторые из апостолов (Петр и Иоанн, часть самых близких к Иисусу учеников) признали его Богом данный авторитет и подтвердили это, подав ему руку общения. Иаков, который упоминается здесь, не является одним из Двенадцати; он был сводным братом Христа и руководителем Иерусалимской церкви (ср. Деян.15).

Выражение «почитаемые столпами» не содержит негативного оттенка, но она, вероятно, имела некоторую связь с обвинениями, которые предъявляли Павлу лжеучители. В данном контексте не присутствует никакого желания хоть как-то приуменьшить значение этих трех лидеров, но лишь особо подчеркнуть тот факт, что они публично признали служение его и Варнавы!

□ «о благодати, данной мне» Здесь – форма ПРИЧАСТИЯ АОРИСТА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА. См. пояснение к Гал.1:15 по поводу взаимосвязи между «благодатью» и «Духом».

□ «Иаков» См. частную тему ниже.

### **ЧАСТНАЯ ТЕМА: ИАКОВ, СВОДНЫЙ БРАТ ИИСУСА**

□ «общения» См. следующую частную тему.

### **ЧАСТНАЯ ТЕМА: KOINŌNIA**

□ «чтобы нам идти к язычникам, а им к обрезанным» Эта фраза обозначает, главным образом, географию, а не расовые особенности. Язычники жили и в Палестине, так же как и много иудеев жило за пределами Палестины. Многие из основанных Павлом церквей имели смешанный состав из тех и других, поскольку, когда он приходил в новый город, то первым делом он шел в местную синагогу, чтобы там проповедовать Евангелие.

**2:10** «только чтобы мы помнили нищих» Павлу первому Антиохийской церковью была предложена идея о специальном сборе пожертвований для нищих в Иерусалиме (ср. Деян.11:27-30). Он развил её, предложив и другим языческим церквям принять участие в этом сборе (ср. Деян.24:17; 1Кор.16:1-2; 2Кор.8-9; и Рим.15:25-27). Если 2-я глава Послания к Галатам параллельна 15-й главе книги Деяний Апостолов, то объяснение, почему другие положения из текста Деян.15:23-29 здесь не упоминаются, становится достаточно трудным. По этой причине многие усматривают в этом стихе аргумент в пользу соотношения этого визита с визитом, записанным в тексте Деян.11:27-30.

### **СИНОДАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД: Гал.2:11-21**

<sup>11</sup>Когда же Петр пришел в Антиохию, то я лично противостоял ему, потому что он подвергался нареканию. <sup>12</sup>Ибо, до прибытия некоторых от Иакова, ел вместе с

язычниками; а когда те пришли, стал таиться и устраниваться, опасаясь обрезанных. <sup>13</sup>Вместе с ним лицемерили и прочие Иудеи, так что даже Варнава был увлечен их лицемерием. <sup>14</sup>Но когда я увидел, что они не прямо поступают по истине Евангельской, то сказал Петру при всех: если ты, будучи Иудеем, живешь по-язычески, а не по-иудейски, то для чего язычников принуждаешь жить по-иудейски? <sup>15</sup>Мы по природе Иудеи, а не из язычников грешники; <sup>16</sup>однако же, узнав, что человек оправдывается не делами закона, а только верою в Иисуса Христа, и мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться верою во Христа, а не делами закона; ибо делами закона не оправдывается никакая плоть. <sup>17</sup>Если же, ища оправдания во Христе, мы и сами оказались грешниками, то неужели Христос есть слугитель греха? Никак. <sup>18</sup>Ибо если я снова созидаю, что разрушил, то сам себя делаю преступником. <sup>19</sup>Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу, <sup>20</sup>и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня. <sup>21</sup>Не отвергаю благодати Божией; а если законом оправдание, то Христос напрасно умер.

**2:11 «Когда же Петр пришел в Антиохию» (NASB – «...Кифа...»)** Время посещения Антиохии Петром неизвестно. Некоторые ученые помещают его в период непосредственно после Иерусалимского Собора, тогда как другие – до него. Очевидно, что само упоминание об этом визите расположено не в хронологическом порядке. Он мог быть совершен сразу после Собора, описанного в главе 15 книги Деяний Апостолов, подчеркивая тот факт, что не все практические проблемы были решены полностью. Однако, трудно себе представить подобные действия Петра после того как на соборе Павел был поддержан вместе с проповедуемым им Евангелием (ср. Гал.2:9; Деян.15:6-11). Таким образом, это еще один аргумент для тех, кто связывает этот визит с 11-й главой книги Деяний Апостолов.

□ **«я лично противостоял ему»** Павел использует этот пример, чтобы подтвердить свою независимость от Иерусалимских апостолов и свое равенство с ними. Это очень сильная идиома (ср. Еф.6:13 и Иак.4:7).

□

<b>NASB</b>	<b>«потому что он подвергался осуждению»</b> ( <i>синод.</i> – «потому что он подвергался нареканию»)
<b>NKJV</b>	<b>«потому что его нужно было пристыдить»</b>
<b>NRSV</b>	<b>«потому что он подвергался самоосуждению»</b>
<b>TEV</b>	<b>«потому что он явно был неправ»</b>
<b>NJB</b>	<b>«поскольку он был явно неправ»</b>

Здесь ГЛАГОЛ в форме ПЛЮСКВАМПЕРФЕКТА СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ОПИСАТЕЛЬНОГО СПРЯЖЕНИЯ говорит о том, что уже произошло и стало постоянным обстоятельством, и что сделано это было внешним действующим лицом. Эта грамматическая конструкция вовсе не предполагает, что Петр и дальше продолжал поступать так. Обратите также внимание на то, что даже глава апостолов совершал ошибки. Апостолы обладали богодухновенностью для написания достоверного и вечного Священного Писания, но это вовсе не подразумевало, что они не согрешали или никогда не делали неправильного выбора в каких-то других сферах жизни!

**2:12 «Ибо, до прибытия некоторых от Иакова»** Эти «некоторые», вероятно, являлись членами Иерусалимской церкви, но были ли они наделены какими-то особыми полномочиями – неизвестно. Ясно, что они не были представителями, посланными Иаковом, поскольку Иаков полностью согласился с позицией Павла относительно языческого христианства (ср. Деян.15:13-21). Вполне возможно, что они были комиссией, расследовавшей какие-то обстоятельства, что возвысило их авторитет. Не исключено, что они пришли, чтобы проверить на месте, как исполняются постановления Собора (ср. Деян.15:20-21). Они и застали Петра, уверовавшего иудея, участвующим в трапезе вместе с уверовавшими язычниками, что прямо нарушало устные законы (т.е. Талмуд). Петр уже и раньше

сталкивался с этой проблемой (ср. Деян.11:1-18). Этот вопрос не был простой мелочью даже во времена земной жизни Иисуса (ср. Мф.9:11; 11:19; Лк.19:1-10; 15:2; Деян.15:28-29).

□ **«стал таиться и устраниваться, опасаясь обрезанных»** В тексте Гал.2:12 употреблены три ГЛАГОЛА в форме ИМПЕРФЕКТА. Первый из них говорит о том, что Петр регулярно принимал пищу с уверовавшими язычниками. Второй и третий ГЛАГОЛЫ подчеркивают, что когда прибыла делегация из Иерусалимской церкви, Петр начал сокращать свое общение с уверовавшими язычниками. Всё не сводилось лишь к одному вопросу об обрезании, но – к общему отношению Моисеева Закона к верующим из язычников.

**2:13 «Вместе с ним лицемерили и прочие Иудеи, так что даже Варнава был увлечен их лицемерием»** Мертвящие щупальца порочного влияния иудействующих оказывали свое воздействие даже на самых верных. Павел был искренне разочарован действиями Варнавы. Варнава проповедовал язычникам и отстаивал свободное Евангелие в главе 15 книги Деяний Апостолов. Проблема здесь заключается не в освобождении уверовавших язычников от исполнения требований Моисеева Закона, а в практическом применении этой свободы уверовавшими иудеями. Была ли также у Петра и Варнавы свобода отвергнуть устные предания, которые толковали Моисеев Закон? [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ВЗГЛЯДЫ ПАВЛА НА МОИСЕЕВ ЗАКОН».](#)

### ЧАСТНАЯ ТЕМА: ВАРНАВА

**2:14**

**NASB, NKJV** «не прямо» (*синод.* – «не прямо»)

**NRSV** «не поступали в соответствии с»

**TEV** «не шли прямым путем»

Буквально здесь записано: «что они ходили не прямо». В этой фразе используется две метафоры:

1. «ходили» – означает образ жизни
2. «прямо» – обыгрывание хождения ясным путем праведности (т.е., как в случае с измерением прямолинейности мерным тростником, [см. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПРАВЕДНОСТЬ»](#))

□ **«истине Евангельской»** [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «“ИСТИНА” В ПОСЛАНИЯХ ПАВЛА».](#)

□ **«то сказал Петру при всех» (NASB – «...Кифе...»)** Обычно церковные проблемы должны разрешаться частным образом, но здесь действия Петра били прямо в сердце Евангелия. Этот конфликт оказал свое воздействие на всю церковь в Антиохии, и поэтому его следовало разбирать публично и решительно с целью уберечь церковь от лишних разногласий и сохранить единство (ср. 1Тим.5:20).

□ **«если ты, будучи Иудеем»** Этим УСЛОВНЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПЕРВОГО ТИПА (предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла) начинается разговор Павла с Петром. Текст Гал.2:15-21, вероятно, представляет собой богословское обобщение и выводы, которые вовсе не обязательно являются точными словами, которые Павел сказал Петру. Публичное столкновение Павла с Петром из-за проявленного вторым лицемерия и непоследовательности послужило дальнейшим подтверждением независимости апостола Павла.

□ **«жить по-иудейски»** Павел превращает СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ «иудеи» в форму ИНФИНИТИВА (НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА), которая встречается только здесь во всем Новом Завете.

**2:15-21** Смотрите пояснения в начале этой главы (т.е., раздел «Понимание контекста», п. В). На мой взгляд, обращение Павла конкретно к Петру могло заканчиваться на стихе 14, потому

что текст Гал.2:15-21 адресован более широкой аудитории (обратите внимание на деление на абзацы в переводах NRSV, TEV и NJB). Проблема заключается в том, что здесь нет явного текстового маркера, который бы обозначил этот переход. Вполне возможно, что текст Гал.2:15-21 адресован всем галатийским христианам. Если это так, то тогда он представляет собой обобщающие утверждения евангельских истин, связанные с заявлениями иудействующих, а не только с неподобающими поступками Петра и Варнавы (и других иудейских христиан, которые были там).

Толковательный же вопрос здесь такой: «Кто обозначен МЕСТОИМЕНИЕМ “мы” в текстах Гал. 2:15,16,17?»

1. Павел, Петр и другие уверовавшие иудеи
2. Павел и верующие Галатии (обобщение богословского принципа оправдания верой, ср. Гал.2:16; Рим.2:28-29)

**2:15 «Мы по природе Иудеи»** Разумеется, иудеи имели некоторые духовные преимущества (ср. Рим.3:1,2; 9:4,5). Но эти их преимущества относились не к спасению, а к откровению и общению с Богом через Ветхий Завет, как Божьего народа. Таким образом, сущностью Евангелия, которое Павел проповедовал язычникам, было равенство верующих иудеев и язычников перед Богом (ср. Гал.3:28; 1Кор.12:13; Еф.2:11-3:13; Кол.3:11).

□ **«а не из язычников грешники»** Очевидно, Павел использовал здесь уничижительную фразу, которая была привычной для раввинистического иудаизма, и, вполне возможно, ею пользовались и лжеучители. Язычники были грешниками в силу того, что они находились вне ветхозаветного народа завета (ср. Еф.2:11-12).

**2:16 «что человек оправдывается не делами закона, а только верою в Иисуса Христа»** Этот стих содержит троекратное утверждение, касающееся доктрины о том, что для любого человека оправдание может быть достижимо исключительно по благодати Божьей и только через веру (ср. Еф.2:8-9); начинается это утверждение с «человека», затем переходит на «мы», и в заключение – «никакая плоть». Это троекратное повторение – просто ошеломляющее по силе своего воздействия! Истина об оправдании верой для всего человечества (иудеев и язычников) – сущность полного богословского представления этой темы в главах 1-8 Послания к Римлянам, окончательно и четко сформулированная в тексте Рим.3:21-31.

Значение термина «оправданный» (так же, как и «праведный») происходит от ветхозаветного понятия о мерном тростнике ([см. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПРАВЕДНОСТЬ»](#)). ЯХВЕ употребил эту метафору для описания Своего собственного характера и Его нравственных стандартов. Бог – стандарт всех духовных измерений (ср. Мф.5:48). В Новом Завете Бог дарует нам Свою собственную праведность через смерть Иисуса Христа (ср. 2Кор.5:21), которую мы принимаем покаянием и верой, каждый – лично (ср. Мар.1:15 и Деян.3:16,19; 20:21).

Оправдание благодатью через веру – представленное в текстах Гал.2:16 и 17 как наше положение во Христе – основано полностью на первичности Божьей любви, совершённом во всей полноте искупительном служении Христа, и побуждающем воздействии Святого Духа. Вместе с тем, особый акцент на нашей хриstopодобной жизни полностью основан на стихе 20, где говорится о том, что наше положение во Христе должно проявляться и подтверждаться нашей жизнью уподобления Христу ([см. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ОСВЯЩЕНИЕ»](#), ср. Рим.8:29; Гал.4:19; Еф.1:4; 2:10; 1Ин.1:7).

Апостол Павел не отрицал важность добрых дел. Он отрицал лишь то, что наши добрые дела могут быть основанием для принятия нас Богом. Текст Еф.2:8-10 ясно показывает суть Евангелия, проповедуемого Павлом: проявление Божьей благодати по Его инициативе, через подобающий отклик с верой со стороны человека – к добрым делам. Даже текст Гал.2:20, который, похоже, акцентирует внимание на нашем освящении, но в контексте всего этого абзаца он доказывает действенность и всеобъемлющность доктрины о вмененной праведности Иисуса, вне всякой зависимости от человеческих заслуг, или образа жизни, или национальной принадлежности.

Павел особо подчеркивает суть необходимых для оправдания условий:

1. «не делами закона» (**NASB** – «...Закона»), Гал.2:16а
2. «не делами закона» (**NASB** – «...Закона»), Гал.2:16б
3. «ибо делами закона не оправдается никакая плоть» (**NASB** – «...Закона...»), Гал.2:16в

Павел указывает единственный путь/способ, как грешному человеку обрести оправдание:

1. «через веру в Иисуса Христа» (*букв.* – «через [*dia*] веру Христа Иисуса»; *синод.* – «верою в...»), Гал.2:16а
2. «мы уверовали во Христа Иисуса» (*букв.* – «во [*eis*] Христа Иисуса мы уверовали» [АОРИСТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ]), Гал.2:16б
3. «верой во Христа» (*букв.* – «[*ek*] верой Христа»), Гал.2:16в

Это троекратное повторение – и для ясности, и для усиления смысла! Единственная проблема, которая возникает здесь: как правильно понимать форму РОДИТЕЛЬНОГО ПАДЕЖА в выражениях «веру Христа Иисуса», Гал.2:16а, и «верой Христа», Гал.2:16в. В большинстве переводов здесь употребляется форма ОБЪЕКТНОГО РОДИТЕЛЬНОГО ПАДЕЖА, «вера во Христа», но это может также быть и СУБЪЕКТНЫЙ РОДИТЕЛЬНЫЙ ПАДЕЖ (ср. Библия NET), отражающий ветхозаветную идиому «верности Христа» воле Отца. Эта же самая грамматическая конструкция оказывает влияние на понимание текстов Рим.3:22,26; Гал.2:20; 3:22; Еф.3:12; Фил.3:9. Каким бы здесь не было намерение Павла, оба этих варианта показывают, что оправдание не достигается человеческими делами, заслугами или послушанием, но что оно полностью зависит от действий Иисуса Христа и Его послушания. Иисус – наша единственная надежда!

□

**NASB, NKJV** «и мы уверовали во Христа Иисуса»  
(*синод.* – «и мы уверовали во Христа Иисуса»)

**NRSV** «И мы пришли к вере во Христа Иисуса»

**TEV** «Мы тоже уверовали во Христа Иисуса»

**NJB** «мы вынуждены были стать верующими во Христа Иисуса»

Греческие термины *pistis* (СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ) и *pisteuō* (ГЛАГОЛ) можно перевести как «вера», «доверие», «верить». Этот термин передает два разных аспекта наших отношений с Богом:

1. мы всецело доверяем надежности Божьих обетований и совершенному во всей полноте служению Иисуса Христа
2. мы верим истине о Боге, человечестве, грехе, Христе, спасении и т.д. (т.е. Священному Писанию)

Следовательно, этот термин может обозначать наше доверие евангельскому посланию или нашу веру в Личность, Которую открывает нам Евангелие. Евангелие – это Личность (т.е. Иисус Христос), Которую нужно с радостью принять, это истина об этой Личности, в которую нужно поверить (т.е. Новый Завет), и это жизнь подражания этой Личности (т.е. хриstopодобная жизнь). [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ВЕРА/ВЕРИТЬ»](#) и [«ГРАММАТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ГРЕЧЕСКИХ ГЛАГОЛОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОПИСАНИЯ СПАСЕНИЯ»](#).

□ «закона» (трижды) В переводах NASB, NKJV, NRSV, TEV и JB ОПРЕДЕЛЕННЫЙ АРТИКЛЬ употреблен трижды. В греческом тексте ОПРЕДЕЛЕННЫЙ АРТИКЛЬ отсутствует, но он предполагается благодаря настойчивому повторению Павлом этого выражения, обозначающего Моисеев Закон. И хотя он имел в виду, прежде всего, именно этот Закон, под этой фразой следует подразумевать и любые другие человеческие усилия (соблюдение общественных норм), использующиеся в качестве предполагаемой основы для нашего примирения с Богом.

□ «никакая плоть» Это выражение означает «никакой человек». [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПЛОТЬ \(SARX\)»](#).

**2:17 «Если же»** Это УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОГО ТИПА, которое предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла.

Подразумевается, что Павел и его сотоварищи (как и все люди) являются грешниками (ср. Рим.3:9-18,19,23; 11:32; Гал.3:22).

□ **«мы и сами оказались грешниками»** Эта фраза содержит некоторую трудность для истолкования. Вот некоторые возможные варианты:

1. большинство истолкователей связывают её с текстом Рим.3:23 и говорят: «Мы, как и язычники, все нуждаемся в Божьей праведности, потому что мы все согрешили»
2. некоторые связывают эту фразу с антиномическим вопросом, присутствующим в главах 6-8 Послания к Римлянам, суть которого заключается в следующем: если человек получает спасение независимо от своих/человеческих усилий, то почему тогда Бог судит нас соразмерно нашим грехам?
3. это выражение может подготавливать почву для обсуждения Павлом темы Закона в главе 3, где говорится о том, что человек, если он не исполняет всего Закона, т.е. нарушит его хотя бы однажды, лишается возможности обрести мир с Богом через соблюдение Закона. Уверовавшие иудеи, Петр, Павел и Варнава нарушили Закон, употребляя запрещенную пищу. Эта точка зрения может связывать текст Гал. 2:17 с непосредственным контекстом, отрицая неверный вывод, который был основан на законной предпосылке
4. Павел ссылается здесь на единство иудеев и язычников во Христе

Не будь это Божьей волей, то такое единение сделало бы грешниками уверовавших иудеев, а Христа – соучастником их греха (ср. Еф.2:11-3:6).

□

**NASB** «неужели тогда Христос есть слуга греха? Да не будет этого никогда»  
(*синод.* – «неужели Христос есть слуга греха? Никак»)

**NKJV** «неужели вследствие этого Христос *есть* слуга греха? Конечно нет»

**NRSV** «неужели тогда Христос есть раб греха? Конечно нет!»

**TEV** «значит ли это, что Христос служил интересам греха? Ни в коем случае»

**NJB** «из этого следовало бы, что Христос побуждал нас согрешать, что было бы абсурдом»

Павел продолжает изложение своих доводов, хотя следить за ходом его мысли достаточно трудно. Эти слова могли быть его реакцией, что очевидно, на (1) действия Петра или (2) на обвинения и/или проповеди лжеучителей, но сказать точно, к чему именно это относится, представляется затруднительным.

Употребление Павлом фраз «да не будет этого никогда», или «Боже упаси», в других местах важно для правильного истолкования рассматриваемого текста (ср. Гал.3:21; Рим.6:2). Обычно Павел использует эту редкую грамматическую структуру с ОПТИМИЗМом для отрицания неверного вывода, основанного на законной предпосылке.

**2:18** «Ибо если я снова созидаю, что разрушил, то сам себя делаю преступником» Это УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОГО ТИПА, которое предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла. Ученые не высказываются уверенно по поводу того, что именно имеет здесь в виду апостол Павел. Относится ли это к его проповеди Евангелия, или к его прежней жизни в бытность иудеем? Такая же неоднозначность присутствует и в главе 7 Послания к Римлянам. Слова «созидать» и «разрушать» могут представлять собой раввинскую терминологию, подобную словам «связывать» и «развязывать» (*синод.* – «разрешать») в тексте Мф.16:19.

**2:19** «Законом я умер для закона» По своему акценту это важное заявление не настолько мистическое, насколько юридическое. Так или иначе, когда Иисус Христос умер за нас, мы умерли вместе с Ним (ср. Гал.2:20; Рим.6:6-7; 2Кор.5:14-15). По этой причине наши обязательные отношения с Законом, насколько это касалось нашего спасения, разрушились. Мы теперь свободно можем приходить ко Христу. В этом заключается основная суть сказанного в текстах Гал.2:20 и 21, которая подобна развернутой аргументации Павла, изложенной во фрагменте Рим.6:1-7:6.

□ **«чтобы жить для Бога»** И вновь здесь утверждаются двойные богословские аспекты нашего положения во Христе и нашей обязанности жить для Христа. Эта парадоксальная истина изображается несколькими способами:

1. признак (заявление о наше положении) и повеление (требование жить сообразно нашему положению)
2. объективность (евангельская истина) и субъективность (жизнь по Евангелию)
3. «мы достигли» (мы приняты Богом во Христе), но теперь «мы должны подвизаться», «проходить поприще» (мы должны жить для Христа из благодарности к Нему)

В этом – двойственная природа Евангелия: спасение дается даром, по благодати, но оно стоит всего, что мы есть и что у нас есть! И здесь следует снова повторить, что дар благодати идет прежде призыва к христоподобию. Мы умираем для греха, чтобы обрести способность служить Богу (ср. Рим.6:10)!

□ **«Я сораспялся Христу» (NASB – «я распят со Христом»)** В греческом тексте слова «со Христом» расположены в начале предложения для усиления смысла (в издании UBS<sup>4</sup> этот текст находится в стихе 19, в NASB – в стихе 20). Форма употребленного здесь ГЛАГОЛА (СОВЕРШЕННЫЙ ВИД СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ) подразумевает, что действие произошло в прошлом, но результаты его пребывают и сейчас, и что это действие было совершено внешним действующим лицом. На этом апостол Павел акцентирует особое внимание в текстах Рим.6:1-11 и 7:1-6.

Павел использует в текстах Гал.5:24 и 6:14 термин «распят», которым он изображает отношение верующего к падшей, греховной системе этого мира. Однако, в данном случае, похоже, речь идет об отношении верующего к Закону (ср. Гал.3:13). Очень важно помнить, что, поскольку мы умерли со Христом, мы теперь живы для Бога (ср. Гал.2:19; Рим.6:10). Эта идея подчеркивается вновь и вновь как

1. наша ответственность поступать так, как Он поступал (ср. 1Ин.1:7)
2. наша обязанность жить достойно призвания, посредством которого мы были призваны (ср. Еф.4:1,17; 5:2)

Раз уж мы знаем Христа по благодати прощения, очень важно, чтобы мы жили жизнью ответственного служения (ср. Кол.2:12-14,20; 3:1-4; и 2Кор.5:14-15).

**2:20 «но живет во мне Христос»** Об Иисусе часто говорится, что Он живет в верующих (ср. Мф.28:20; Ин.14:23 [Иисус и Отец]; Рим.8:10; Кол.1:27). Это часто связывается со служением Святого Духа (ср. Рим.8:9,11; 1Кор.3:16; 6:19; 2Тим.1:14). Деятельность Святого Духа направлена на то, чтобы возвеличить и воспроизвести Сына Божьего в верующих (ср. Ин.16:7-15; Рим.8:28-29; Гал.4:19).

□ **«А что ныне живу во плоти»** [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ПЛОТЬ \(SARX\)»](#).

□ **«то живу верою»** Греческие термины *pistis* (СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ) и *pisteuō* (ГЛАГОЛ) можно перевести как «вера», «доверие», «верить». Главным образом и, прежде всего, они подчеркивают наше доверие надежности Бога и нашу веру в Его верность. [См. ЧАСТНУЮ ТЕМУ «ВЕРА/ВЕРИТЬ»](#). Эта вера – наш первоначальный отклик на Божьи обетования, за которыми следует наше постоянное хождение/жизнь в этих обетованиях. Понятие «вера» в Новом Завете используется в трех смыслах:

1. личная вера
2. жизнь по вере
3. само христианское учение/доктрина (как, например, в текстах Деян.6:7; 13:8; 14:22; Гал.1:23; Иуд.1:3 и 20)

Сами же эти слова могут быть аллюзией на текст Авв.2:4 (ср. Рим.1:17; Гал.3:11; Евр.10:38).

□ **«в Сына Божия»** В некоторых очень древних рукописях (напр., P<sup>46</sup>, B, D, F, G) значится «Бога и Христа», но сам апостол Павел не использует такое выражение, равно как и не утверждает, что вера в Бога приносит физическое спасение. Выражение «Сына Божия»

присутствует в рукописях  $\aleph$ , A, C, D<sup>2</sup> и в большинстве трудов Отцов ранней Церкви. Составители UBS<sup>4</sup> оценивает этот вариант по категории «А» (надежный).

□ **«возлюбившего меня и предавшего Себя за меня»** В этих словах выражена вся суть заместительной жертвенной смерти Иисуса Христа (ср. Гал.1:4; Мар.10:45; Рим.5:6,8,10; Быт.3:15; Ис.53:4-6).

**2:21 «если»** Это еще одно УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОГО ТИПА, которое предполагает положение вещей в нем истинным с точки зрения автора или его литературного замысла. Кто-то мог ожидать, что это должно было быть УСЛОВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВТОРОГО ТИПА. Это хороший пример употребления УСЛОВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПЕРВОГО ТИПА для усиления ложного утверждения. Есть только один путь к Богу – не через Закон, а через веру в совершенное во всей полноте Христом Своего искупительного служения (ср. Гал.3:21). Если бы Закон мог принести спасение, то тогда Христу не было никакой необходимости умирать!

□ **«оправдание» (NASB – «праведность»)** См. частную тему ниже.

### ЧАСТНАЯ ТЕМА: ПРАВЕДНОСТЬ

□ **«то Христос напрасно умер»** Это богословская кульминация опровержения апостолом Павлом настойчивых доводов иудействующих о человеческой исполнимости как условия для обретения спасения. Если бы человеческие дела могли обеспечить примирение с Богом, то тогда у Христа не было бы никакой необходимости умирать! Однако, как (1) Ветхий Завет, особенно книга Судей и история Израиля (ср. Неем.9), так и (2) текущий опыт исполнительных религиозных фанатиков наподобие Павла, демонстрируют человеческую неспособность быть послушным и соблюсти Божий завет. Ветхий Завет, вместо того чтобы принести жизнь, принес смерть и осуждение (ср. Гал.3). Новый Завет (ср. Иер.31:31-34; Иез.36:22-38) несет жизнь, как дар благодати от любящего Бога, наделяя уверовавшего падшего человека новым сердцем, новым разумом, новым духом! Этот дар можно получить только через жертвенное служение Христа. Он исполнил Закон! Он устранил брешь в отношениях между Богом и человеком (т.е. испорченный образ Божий в человеке из Быт.3 теперь восстановлен, возвращен в прежнее состояние!).

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, руководством, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Вопросы для обсуждения помогут вам обдумать основные темы этого раздела книги. Они призваны заставить вас задуматься, а не навязать вам какое-то окончательное толкование.

1. Почему так трудно толковать эту главу?
2. Действительно ли в стихах 2, 6 и 9 Павел говорит уничижительно в адрес Иерусалимских апостолов?
3. Почему ситуация с Титом была таким важным вопросом в связи с Иерусалимским Собором?
4. Кто такие были лжеучители? Что они проповедовали? Каковы были их цели?
5. Почему отказ Петра есть вместе с язычниками получил такое осуждение в свете понимания Евангелия Павлом?
6. Дайте определение термину «оправдание».
7. Дайте определение термину «вера».
8. Как стихи 19 и 20 связаны с их контекстом?