# ВВЕДЕНИЕ К ПОСЛАНИЮ К ЕВРЕЯМ

### ВАЖНОЕ ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Когда я изучал эту книгу, мне становилось все более и более очевидным, что мое богословие сформировано апостолом Павлом. И для меня является очень трудным делом – позволить множеству других авторов Нового Завета представить мне свои богодухновенные мысли, потому что я склонен помещать их в рамки Павловых категорий. Это особенно очевидно на примере очень сильного акцента Послания к Евреям на постоянстве в вере. В Послании к Евреям вера является не статусом верующего по Божьему суду (оправдание верой), но жизнью в вере до конца (Евр.11-12).

Боюсь, что многие из вопросов, с которыми я борюсь в Послании к Евреям, никогда бы не были заданы его автором (или Петром, или Иаковом). Послание к Евреям – это документ, написанный по конкретному случаю, как и все книги Нового Завета. И я должен позволить его автору говорить даже тогда, когда он/она заставляет меня испытывать неудобство; даже когда он/она не использует мои излюбленные категории, или даже когда он/она действует на эти категории крайне разрушительно. Я не посмею заменить своим систематическим богословием послание богодухновенного новозаветного автора.

Я предпочитаю покаяться в моем богословском догматизме и жить внутри той напряженности/ противоречивости, присутствующей в Новом Завете, которую я не понимаю в полной мере или которая мне не нравится! Я остерегаюсь смотреть на Новый Завет сугубо через фильтр современного евангельского, «обращенческого» подхода. Я хочу утверждать библейские обетования; обетования Божьей любви, всесторонней заботы и наделения силой; и, вместе с тем, я чувствую осуждение со стороны очень сильных предупреждений и наказов, исходящих от новозаветных авторов. Я отчаянно хочу слышать Послание к Евреям, но это так больно! Я очень хочу дать объяснение этой напряженности. На самом же деле, как я полагаю, мне хочется утверждать и спасение даром, по благодати, и христианскую жизнь, которая стоит всего на свете. Но где провести эту границу, если идеальное отсутствует? Что является условием вечного общения с Богом: первоначальный отклик веры или продолжающаяся затем жизнь по вере? Послание к Евреям ясно заявляет: постоянство жизни по вере. <u>Христианская жизнь в нем рассматривается с конца, а не с начала!</u>

Это вовсе не подразумевает, что спасение достигается делами, но то, что дела являются подтверждением спасения. Вера есть свидетельство спасения, а не его механизм (им является благодать). Верующие спасаются не делами, а для дел. Дела — не средство спасения, а результат спасения. Благочестивое, преданное, повседневное христоподобие — это не то, что мы делаем, а то, кем мы являемся в Нем. Если нет измененной и продолжающей изменяться жизни веры, то нет и никакого подтверждения нашего спасения, нет и уверенности в спасении для самого верующего. Только Бог знает сердца и обстоятельства. Уверенность в спасении должна сопровождаться жизнью веры, а не начальным богословским утверждением, лишенным доказательств соответствующего образа жизни.

Моя молитва о том, чтобы мы позволили этому богодухновенному новозаветному автору ясно говорить к нам, и чтобы мы не низводили Послание к Евреям до уровня богословской сноски в целостной схеме систематического богословия, будь то кальвинистского или арминианского.

#### ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

- А. Эта книга использует ветхозаветные тексты, истолкованные при помощи раввинистической герменевтики с целью донесения сути содержащегося в ней послания до читателей. Чтобы понять замысел автора оригинала, эту книгу следует истолковывать в свете раввинистического иудаизма первого века, а не современной западной мысли.
- Б. Эта книга начинается как проповедь (отсутствует типичное приветствие), а заканчивается, как послание (типично Павлово завершение 13-й главы). Вполне возможно, что

это фактически и есть наставление/проповедь, предназначенная для произнесения в синагоге и превращенная затем в Послание. В тексте Евр.13:22 автор называет свою книгу «словом увещевания». Это же самое выражение используется и в тексте Деян.13:15 (синод. – «слово наставления») по отношению к проповеди.

- В. Это очень проницательный новозаветный комментарий на Ветхий Завет:
  - 1. очень авторитетный взгляд на Ветхий Завет
  - 2. сравнение Ветхого и Нового Заветов
  - 3. единственная книга в Новом Завете, где Иисус назван Первосвященником
- Г. Эта книга полна предупреждений против отпадения («кто поколеблется», ср. Евр. 10:38), или возвращения в иудаизм (т.е., главы 2,4,5,6,10,12; ср. Р.Э. Глэйз, мл., «Нет легкого спасения» [No Easy Salvation by R. E. Glaze, Jr.], изд. «Insight Press»).
- Д. Хотя написанное в этой книге и является чрезмерным обобщением, оно помогает лучше увидеть и апостола Павла с его акцентом на спасении как на всецело исполненном Христом искупительном замысле суверенного Бога (т.е. на оправдании верой) и на утверждении безопасности верующих как отправной истины (т.е. Рим.4). В Посланиях Петра, Иакова, 1-м и 2-м Иоанна подчеркиваются постоянные обязанности верующих, вытекающие из Нового Завета, и утверждается, что безопасность верующих это повседневная жизнь, подтвержденная изменениями и продолжающая изменяться. Автор же Послания к Евреям акцентирует особое внимание на жизни веры/верности (ср. главу 11), представляя гарантии безопасности верующих с позиции подобающего завершения жизни. Современные рациональные западные мыслители склонны к поляризации и противопоставлению этих подходов, тогда как новозаветные писатели, вдохновленные одним Божественным Автором (т.е. Святым Духом), желают сохранять все эти три подхода вместе, в напряженном единстве. Уверенность в спасении всегда была не целью, а сопутствующим элементом действенной веры в Божьи обетования.

## **ABTOP**

- А. Несмотря на то, что вопрос авторства Послания к Евреям остается предметом дискуссии, оно несколько раз цитируется в целом ряде ранних гностических трудов (напр., в «Евангелии Истины», «Евангелии от Филиппа» и «Апокрифе Иоанна»), что указывает на то, что уже ко второму веку оно рассматривалось как часть авторитетных христианских Писаний (ср. Эндрю Гельмбольд, «Гностические тексты Наг-Хаммади и Библия» [The Nag Hammadi Gnostic Texts and the Bible by Andrew Helmbold], стр. 91).
- Б. Восточная Церковь (Александрия, Египет) принимала в качестве автора апостола Павла, что видно по включению Послания к Евреям в список Павловых Посланий, присутствующий в раннем папирусном манускрипте Р<sup>46</sup>. Эта рукопись получила название папируса Честера Битти, она была создана в конце второго века. В том списке Послание к Евреям указано сразу после Послания к Римлянам. Некоторые александрийские руководители Церкви видели определенные литературные проблемы, связанные с авторством Павла:
  - 1. Климент Александрийский (150-215 гг. по Р.Х., цитируемый Евсевием) говорит, что Павел написал это Послание на древнееврейском языке, а Лука перевел его на греческий.
  - 2. Ориген (185-253 гг. по Р.Х.) утверждает, что мысли в Послании принадлежат апостолу Павлу, но написано оно было позже, одним из его последователей, возможно Лукой или Климентом Римским.
- В. Эта книга отсутствует в перечне Павловых Посланий, принятом Западной Церковью и называемом «Фрагментом Муратори» (списке новозаветных канонических книг из Рима, ок. 180-200 гг. по Р.Х.)

- Г. Вот что нам реально известно об авторе:
  - 1. вероятно, он принадлежал ко второму поколению еврейских христиан (Евр.2:3)
  - 2. он использует цитаты из греческого перевода Ветхого Завета, называемого Септуагинтой
  - 3. он использует описание древних обрядов поклонения в скинии, а не современных ему ритуалов, практиковавшихся в храмовом поклонении
  - 4. он пишет, пользуясь классической греческой грамматикой и синтаксисом (характер книги не платонический; она ориентирована на Ветхий Завет, а не на Филона)
- Д. Эта книга анонимная, но ее автор был хорошо известен адресатам (ср. Евр.6:9-10; 10:34; 13:7,9).
- Е. Причины, вызывающие сомнения в авторстве апостола Павла:
  - 1. стиль написания очень сильно отличается от стиля письма Павла (за исключением 13-й главы)
  - 2. используемый автором словарь отличается от словаря Павла
  - 3. существуют тонкие различия в употреблении слов и выражений и в акцентах
  - 4. когда апостол Павел называет своих друзей и сотрудников словом «брат», то вначале всегда помещает имя этого человека (ср. Рим.16:23; 1Кор.1:1; 16:12; 2Кор.1:1; 2:13; Фил.2:25), но в тексте Евр.13:23 значится фраза «брат наш Тимофей»
- Ж. Теории по части авторства Послания к Евреям:
  - 1. Климент Александрийский в своей книге «Очерки» (*Hypotyposes*, цитируемой Евсевием) уверял, что Лука перевел оригинальное Послание апостола Павла с древнееврейского на греческий язык (Лука использовал прекрасный греческий койне).
  - 2. Ориген полагал, что это Послание было написано Лукой или Климентом Римским, но в строгом соответствии с учением апостола Павла.
  - 3. Иероним и Августин согласились с авторством Павла только с целью облегчения принятия этого Послания в состав канона Западной Церковью.
  - 4. Тертуллиан (*De Pudic*. 20) считал, что это Послание написал Варнава (левит, тесно связанный с апостолом Павлом).
  - 5. Мартин Лютер говорил, что это Послание написал Аполлос, интеллектуал, получивший образование в Александрии, сотрудник Павла (ср. Деян.18:24).
  - 6. Кальвин считал, что автором Послания был либо Климент Римский (первый раз он цитировал его в 96 г. по Р.Х.), либо Лука.
  - 7. Адольф фон Гарнак [Adolph von Harnack] утверждал, что Послание написали Акила и Прискилла (они преподали Аполлосу полное Евангелие и участвовали в служении вместе с Павлом и Тимофеем, ср. Деян.18:26)
  - 8. Сэр Уильям М. Рамсей [Sir William Ramsay] считал, что это Послание написал Филипп (евангелист) для апостола Павла, когда тот находился в тюрьме в Кесарии.
  - 9. Есть и такие, кто считает, что авторство принадлежит Филиппу или Силе (Силуану).

### КОМУ АДРЕСОВАНО ПОСЛАНИЕ

- А. Название «к Евреям» адресует его конкретно еврейскому народу, следовательно, эта книга была написана для всех евреев (ср. Климент Александрийский по цитате Евсевия, *Церк. ист.*, VI, 14).
- Б. Согласно утверждению Р.Э. Глэйза, мл., в его книге «Нет легкого спасения» [No Easy Salvation by R. E. Glaze, Jr.], это Послание адресовано конкретной группе верующих евреев или конкретной синагоге (ср. Евр.6:10; 10:32-34; 12:4; 13:7,19,23):

- 1. По всей видимости, это были уверовавшие из иудеев, поскольку в Послании присутствует множество цитат и обсуждаемых тем из Ветхого Завета (ср. Евр.3:1; 4:14-16; 6:9; 10:34; 13:1-25).
- 2. Они уже испытали на себе некоторые гонения (ср. Евр.10:32; 12:4). Иудаизм был признан римскими властями официальной религией, однако, позже в первом веке, когда христианство отделилось от синагоги, христиане оказались вне закона.
- 3. Это были верующие на протяжении уже длительного времени люди, но они продолжали оставаться духовно незрелыми (ср. Евр.5:11-14). Они боялись полностью порвать с иудаизмом (ср. Евр.6:1-2).
- В. Неоднозначный текст Евр.13:24 мог подразумевать, что это Послание было написано (1) из Италии или (2) в Италию, вероятно, из Рима.
- Г. Место жительства получателей Послания привязано к различным теориям по части его авторства:
  - 1. Александрия Аполлос
  - 2. Антиохия Варнава
  - 3. Кесария Лука или Филипп
  - 4. Рим Климент Римский и упоминание Италии в тексте Евр.13:24
  - 5. Испания это была теория Николая Лирского (1270-1340 гг. по Р.Х.)

### ДАТА НАПИСАНИЯ

- А. Как раз накануне разрушения Иерусалима римским полководцем (позже императором) Титом в 70 г. по Р.Х.:
  - 1. автор упоминает Тимофея, сотрудника апостола Павла, по имени (ср. Евр.13:23)
  - 2. автор упоминает о продолжающихся жертвоприношениях в храме (ср. Евр.8:13; 10:1-2)
  - 3. автор упоминает о гонениях, которые вполне могут подходить к времени правления Нерона (54-68 гг. по Р.Х.)
  - 4. автор вдохновляет читателей не возвращаться снова к иудаизму и его обрядам
- Б. Позже 70 г. по Р.Х.:
  - 1. автор использует обряды поклонения в скинии, а не в храме Ирода
  - 2. автор упоминает о гонениях
    - а) возможно, в правление Нерона (ср. Евр.10:32-34)
    - б) возможно, позже, при императоре Домициане (ср. Евр.12:4-13)
  - 3. книга могла иметь отношение к возрождению раввинистического иудаизма (Писания из Ямнии) в самом конце первого века
- В. До 95 г. по Р.Х., поскольку эта книга цитируется в трудах Климента Римского

### ЦЕЛЬ НАПИСАНИЯ

- А. Это Послание побуждает христиан-евреев оставить синагогу и публично (полностью и окончательно) отождествить себя с Церковью (ср. Евр.13:13).
- Б. В этом Послании звучит призыв к христианам-евреям взяться ответственно за исполнение миссионерского Великого Поручения по проповедованию Евангелия (ср. Мф.28:19-20; Лк.24:47; Деян.1:8).
- В. В центре внимания глав 6 и 10 находятся тесные отношения этих христиан-евреев и неверующих евреев. Обратите внимание на присутствие в текстах трех групп, обозначенных МЕСТОИМЕНИЯМИ «мы», «вы» и «они». Евреи, входящие в группу

«они», предупреждаются о необходимости личного отклика на обильное и ясное свидетельство, которое они видят в жизни своих друзей-христиан и совместном поклонении.

Г. Данная вполне допустимая историческая реконструкция взята из книги Р.Э. Глэйза, мл., «Нет легкого спасения» [*No Easy Salvation* by R. E. Glaze, Jr.]:

«Проблема заключалась не в том, что между христианским большинством и нехристианским меньшинством существовала напряженность в отношениях. В действительности всё было как раз наоборот. Христиане-евреи этой церкви настолько далеко ушли по пути компромисса в вопросах своей веры и чувства долга, что обе эти группы могли поклоняться вместе, как одно собрание. Ни одна из групп серьезно не беспокоила совесть другой. И проповедь в христианской группе больше уже не обличала неспасенных членов синагоги и не побуждала их к принятию решения об обращении. Христиане находились в состоянии застоя из-за своего нежелания принять во всей полноте требования настоящей христианской жизни. Неверующие же ожесточались непрерывным отвержением до состояния полного безразличия. Эти группы стали теперь вполне совместимыми союзниками.

Нежелание христианской группы "спешить к совершенству" (6:1) было мотивировано двумя явлениями: большим уважением к традициям иудаизма и нежеланием платить цену за полное отождествление себя с христианством, что в итоге делало это все более и более языческим движением» (стр. 23).

### КРАТКИЙ ПЛАН ПОСЛАНИЯ

Евр.1:1-3	Превосходство Сына над пророками
Евр.1:4-2:18	Превосходство Сына над ангелами
Евр.3:1-4:13; 4:14-5:10	Превосходство Сына над Моисеевым Заветом
Евр.6:13-7:28	Превосходство Сына над Ароновым священством
Евр.5:11-6:12	Превосходство верующих евреев над евреями неверующими
Евр.8:1-10:18	Превосходство Сына над практическими процедурами Моисеева
_	Завета
Евр.10:19-13:25	Превосходство Сына подтверждается и раскрывается в верующих

### ПРОЧТЕНИЕ ПЕРВОЕ (смотри раздел «Как правильно читать Библию»)

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, <u>руководством</u>, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте всю библейскую книгу полностью за один присест. Своими словами сформулируйте главную тему всей книги.

- 1. Тема всей книги.
- 2. Определите ее литературный жанр.

### ПРОЧТЕНИЕ ВТОРОЕ (смотри раздел «Как правильно читать Библию»)

Настоящий комментарий для вас является, прежде всего, <u>руководством</u>, а это значит, что вы остаетесь ответственным за свое собственное истолкование Библии. Каждый из нас должен продвигаться в свете того, чем мы обладаем. Все первенство в процессе толкования

принадлежит вам, Библии и Святому Духу. Вы не должны перекладывать свои обязанности на автора комментария и вам совершенно не следует сдаваться на его волю.

Поэтому прочитайте повторно всю книгу за один присест. Определите основные темы книги и сформулируйте каждую из них в одном предложении.

- 1. Тема первой части.
- 2. Тема второй части.
- 3. Тема третьей части.
- 4. Тема четвертой части.
- 5. И так далее.