

INTRODUCCIÓN A 1RA. DE PEDRO

AUTORÍA

A. Evidencia interna de la autoría del Apóstol Pedro

1. se afirma claramente en 1ra. Pedro 1:1
2. hay alusiones a las palabras y experiencias de Jesús y de los Doce.
 - a. ejemplos tomados del libro de E.G. Selwyn, “*La Primera Epístola de Pedro*”, 1946.
 - (1) 1ra. Pedro 1:3 - Juan 21:27
 - (2) 1ra. Pedro 1:7-9 - Lucas 22:31; Marcos 8:29
 - (3) 1ra. Pedro 1:10-12 - Lucas 24:25 en adelante; Hechos 15:14 en adelante
 - (4) 1ra. Pedro 3:15 - Marcos 14:29, 71
 - (5) 1ra. Pedro 5:2 - Juan 21:15 en adelante
 - b. ejemplos tomados del libro de Alan Stibbs, “*La Primera Epístola General de Pedro*”, 1971
 - (1) 1ra. Pedro 1:16 - Mateo 5:48
 - (2) 1ra. Pedro 1:17 - Mateo 22:16
 - (3) 1ra. Pedro 1:18 - Marcos 10:45
 - (4) 1ra. Pedro 1:22 - Juan 15:12
 - (5) 1ra. Pedro 2:4 - Mateo 21:42 en adelante
 - (6) 1ra. Pedro 2:19 - Lucas 6:32; Mateo 5:39
 - (7) 1ra. Pedro 3:9 - Mateo 5:39
 - (8) 1ra. Pedro 3:14 - Mateo 5:10
 - (9) 1ra. Pedro 3:16 - Mateo 5:44; Lucas 6:28
 - (10) 1ra. Pedro 3:20 - Mateo 24:37-38
 - (11) 1ra. Pedro 4:11 - Mateo 5:16
 - (12) 1ra. Pedro 4:13 - Mateo 5:10 en adelante
 - (13) 1ra. Pedro 4:18 - Mateo 24:22
 - (14) 1ra. Pedro 5:3 - Mateo 20:25
 - (15) 1ra. Pedro 5:7 - Mateo 6:25 en adelante
3. palabras y frases similares a los sermones de Pedro en Hechos
 - a. 1ra. Pedro 1:20 - Hechos 2:23
 - b. 1ra. Pedro 2:7-8 - Hechos 4:10-11
 - c. 1ra. Pedro 2:24 - Hechos 5:30; 10:39 (en particular uno que usa el término griego *xylon* para la cruz)
 - d. 1ra. Pedro 4:5 - Hechos 10:45
4. comparaciones contemporáneas de misioneros del siglo I d.C.
 - a. Silvano (Silas) 1ra. Pedro 5:12
 - b. Marcos (Juan Marcos) 1ra. Pedro 5:13

B. Evidencia externa de la autoría del Apóstol Pedro

1. aceptado ampliamente por la Iglesia Primitiva desde el principio
 - a. frases similares, posiblemente citas de Clemente de Roma en su *Carta a los Corintios* (95 d.C.)
 - b. frases similares posiblemente citas de la *Epístola de Bernabé* (130 d.C.)
 - c. aludido por Papías, obispo de Hierópolis (140 d.C.) en una cita de Eusebio en su *Historia Eclesiástica*
 - d. citado por Policarpo en su *Epístola a los Filipenses* 8:1, pero no menciona a 1ra. Pedro por nombre (Policarpo murió en 155 d.C.)
 - e. citado por Ireneo (140-203 d.C.)
 - f. citado por Orígenes (185-253 d.C.) Orígenes creía que 1ra. Pedro 5:13, donde Pedro llama a Marcos “mi hijo”, significa que él (Marcos) escribió el Evangelio de Pedro.
 - g. citado por Tertuliano (150-222 d.C.)

C. Razones para cuestionar la autoría del Apóstol Pedro

1. no se incluye en el Fragmento Muratorio, la cual lista los libros canónicos compilados en Roma entre el 180-200 d.C.
2. presenta un griego aceptable, un griego koiné pulido, lo cual es sorprendente para un “ignorante” (*a grammatos*; véase Hechos 4:13) pescador de Galilea

3. se parece mucho a los escritos paulinos de Romanos y Efesios
4. su descripción de la persecución, como aparece en 1ra. Pedro coincide con fechas posteriores
 - a. Domiciano (81-96 d.C.)
 - b. Trajano (92-117 d.C.)

D. Posibles respuestas a las preocupaciones modernas de los eruditos

1. El Fragmento Muratorio se encuentra dañado y le falta al menos una línea del texto (véase B.F. Westcott, *“Introducción General a la Historia del Canon del Nuevo Testamento”*, 6ta. edición, página 289).
2. Pedro no carecía de educación (véase Hechos 4:13), sino que simplemente no estaba capacitado en una escuela rabínica reconocida. Al parecer la mayoría de los judíos de Galilea eran bilingües desde su nacimiento. La otra cuestión primordial en esta discusión es que Pedro utilizó un escriba. Las frases de 1ra. Pedro 5:12 sugieren que pudo ser Silvano (Silas).
3. Tanto Pedro como Pablo frecuentemente citaban materiales litúrgicos o didácticos (documentos de catecismo), comunes en la Iglesia Primitiva. También se relacionaron entre sí con el paso de los años (véase, Hechos, Gálatas y 2da. Pedro 3:15-16).

Para mí, la razón más probable entre las similitudes de los escritos de Pedro y Pablo puede ser explicado por el hecho de que Pedro también se apoyó en Silas (Silvano), compañero misionero de Pablo, como escriba.

4. 1ra. Pedro no necesariamente refleja una persecución a toda la nación por parte del imperio. La afirmación de Pedro de que los creyentes deben estar sujetos al gobierno (véase 1ra. Pedro 2:13-17) parece extraña en momentos de persecución oficial por todo el imperio. La agudización de la enfermedad mental de Nerón (54-68 d.C. por ejemplo, delirio de grandeza) motivó el culto a los emperadores, particularmente en Asia Menor, para instigar persecuciones locales. 1ra. Pedro coincide mejor con los días de Nerón que Domiciano (81-96 d.C.) o los de Trajano (98-117 d.C.). Podría ser probable que algunas de las persecuciones fuesen por parte de grupos judíos como también de funcionarios de los gobiernos locales o de cultos al Emperador.

E. No hay nada en 1ra. Pedro que demande una fecha posterior u otro autor.

FECHA

- A. Obviamente la fecha se relaciona con la autoría.
- B. La tradición relaciona las muertes de Pedro y Pablo en Roma bajo Nerón, posiblemente hacia 65 d.C. De ser así, 1ra. Pedro debió ser escrito alrededor del 63-64 d.C.
- C. Una fecha a mediados del I siglo d.C. sería probable si 1ra. Pedro fuese aludida por Clemente de Roma (95 d.C.).
- D. A.T. Robertson cree que Pedro murió entre el 67-68 d.C., y que escribió 1ra. Pedro entre el 65-66 d.C. Yo pienso que murió en el 64-65 d.C., y escribió la carta poco antes de su muerte.

AUDIENCIA

- A. Es típico de las cartas del siglo I d.C. que los receptores aparezcan mencionados en 1ra. Pedro 1:1, como, “a los expatriados de la dispersión en el Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Tetina”. Estas provincias romanas (asumiendo que los Gálatas eran un grupo étnico asentado al norte de Galacia) estaban ubicadas al norte de Turquía. Eran zonas que aparentemente Pablo no evangelizó (véase Hechos 16:6) ni tampoco Pedro (véase 1ra. Pedro 1:12). Posiblemente estas iglesias fueron fundadas por judíos convertidos que regresaron a sus tierras después del Pentecostés (véase Hechos 2:9-11).
- B. Aunque probablemente estas iglesias originalmente se iniciaron con creyentes judíos, al momento en que Pedro escribe, en su mayoría estaban formadas por gentiles que
 1. anteriormente eran ignorantes acerca de Dios (1ra. Pedro 1:14)
 2. practicaban una vida vana, heredada de sus padres (1ra. Pedro 1:18)

3. ahora pertenecían al pueblo de Dios (1ra. Pedro 2:9-10, un juego de palabras en Oseas 1:9-10; 2:23).
 4. vivían entre gentiles (1ra. Pedro 2:12)
 5. conservaban una serie de vicios (1ra. Pedro 4:3-4)
- C. El libro tiene elementos judíos
1. el uso del término “expatriados” y “diáspora” evidencia un contexto judío (véase Juan 7:35; Hechos 7:6).
 2. el uso de las Escrituras del Antiguo Testamento
 - a. Éxodo 19 (véase 1ra. Pedro 2:5, 9)
 - b. Isaías 53 (véase 1ra. Pedro 1:19; 2:22, 24, 25)
- Sin embargo, tales ejemplos no reflejan necesariamente una iglesia judía, sino más bien
1. la transferencia de títulos del Antiguo Testamento de Israel a la iglesia (es decir, “un reino de sacerdotes”)
 - a. 1ra. Pedro 2:5
 - b. 1ra. Pedro 2:9
 2. un material de capacitación para la Iglesia (es decir, materiales de catecismo para nuevos creyentes), el cual uso textos mesiánicos del Antiguo Testamento:
 - a. 1ra. Pedro 1:19 Isaías 53:7 (es decir, cordero)
 - b. 1ra. Pedro 2:22 Isaías 53:5
 - c. 1ra. Pedro 2:24 Isaías 53:4, 5, 11, 12
 - d. 1ra. Pedro 2:25 Isaías 53:6
- D. Aunque Pedro fue llamado específicamente para ministrar a judíos (véase Gálatas 2:8) el, al igual que Pablo trabajó tanto entre judíos como gentiles (véase Hechos 10). ¡La conversión de Cornelio le demuestra a Pedro la radical inclusión del Evangelio! 1ra. Pedro refleja esta nueva realidad.

PROPÓSITO

- A. 1ra. Pedro tiene tanto un aspecto doctrinal como práctico. Sin embargo, así como Pablo dividió sus cartas en una sección de introducción sobre doctrina y una final sobre aplicación; Pedro fusiona ambas. Es mucho más difícil de bosquejar su libro. En muchas formas evidencia más un sermón que una carta.
- B. El tema central presenta el sufrimiento y la persecución, y lo hace de dos maneras
 1. Jesús es presentado como el ejemplo supremo de sufrimiento y rechazo (véase 1ra. Pedro 1:11; 2:21, 23; 3:18; 4:1, 13; 5:1).
 2. Los seguidores de Jesús son llamados a emular su ejemplo y actitud (véase 1ra. Pedro 1:6-7; 2:19; 3:13-17; 4:1, 12-19; 5:9-10).
- C. A la luz del sufrimiento y persecuciones, tan comunes en los primeros años del Cristianismo, no es sorprendente la frecuencia con que se menciona la Segunda Venida. Este libro, como la mayoría de los escritos del Nuevo Testamento, es totalmente escatológico.

GÉNERO

- A. Este libro posee una introducción y un final típicos greco-romanos del siglo I d.C.
 1. 1ra. Pedro 1:1-2
 - a. autor
 - b. destinatarios
 - c. oraciones
 2. 1ra. Pedro 5:12-14
 - a. saludos finales
 - (1) de quién
 - (2) para quién
 - b. oración

- B. La forma principal de la carta parece más a un sermón que a una carta. Algunos asumen que fue
1. primero un sermón
 2. primero una liturgia bautismal
 3. primeras piezas de material de catecismo de la Iglesia primitiva combinadas
- C. Al parecer, la carta termina en 1ra. Pedro 4:11 con una doxología, pero ningún manuscrito griego finaliza en este punto. Es posible que 1ra. Pedro 4:12-5:11 sea un resumen completo de toda la carta.
- D. Personalmente creo que 1ra. Pedro funciona como una carta cíclica a las Iglesias que no fueron iniciadas personalmente por Pedro, así como Pablo a los Colosenses (enviada a Colosas, Laodicea y Hierápolis; véase Colosenses 4:13). También hay una motivación general para los creyentes a estar pendientes de los problemas que se aproximaban, algo muy parecido a los problemas que aparecen en las cartas de Pablo a los Gálatas y a los Efesios. Este género estructurado en ciclos explica la falta de textos de saludos personales y la conclusión de la carta; también explica la falta de ejemplos particulares sobre la persecución.

CANONIZACIÓN

- A. Incluyo la categoría de canonización en 1ra. Pedro porque es un asunto muy controversial para 2da. Pedro.
- B. 1ra. Pedro aparece en la lista de la *Historia Eclesiástica* (3:3:25) de Eusebio dentro de “los libros en disputa”. La Iglesia primitiva nunca dudó que fuese una carta original del Apóstol Pedro.
- C. La cuestión de la canonización se amplía por la cantidad de falsos escritos atribuidos a Pedro. La Iglesia primitiva nunca aceptó ninguno de ellos, y sólo reconoció como propios del Apóstol 1ra. de Pedro y la discutida 2da. Pedro.
1. Hechos de Pedro
 2. Hechos de Pedro y Andrés
 3. Hechos de Pedro y Pablo
 4. La Pasión de Pedro y Pablo
 5. Los Hechos de Pedro y los Doce
 6. Apocalipsis de Pedro
 7. El Evangelio de Pedro
 8. La Pasión de Pedro
 9. La Predicación de Pedro
 10. Los Actos Eslavos de Pedro

Para una discusión más amplia sobre cada uno de estos escritos apócrifos vea “*La Enciclopedia Pictórica de la Biblia de Zondervan*”, volumen 4, páginas 721-723; 732-733; 740). Ninguno de estos escritos, supuestamente atribuidos a Pedro, fueron considerados seriamente como parte del canon del Nuevo Testamento. Esto dice mucho por sí mismo sobre la inclusión de 1ra.-2da. Pedro.